

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 21P/3/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321200149  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Srnková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321200149.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: T. X., nar. XX.XX.XXXX a A. Š., nar. XX.XX.XXXX, toho času v starostlivosti O. R. D. G. N. W., U. XX, W., v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov - matky: J. J., nar. XX.XX.XXXX, hláseným pobytom K. T., toho času bytom G. D. W., K. XXXX/XX, W., a otca maloletej T.: G. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R.. R. XX/XX, Š., a otca maloletého A.: H. Š., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie ústavnej starostlivosti a na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Nariaďuje sa neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté deti dočasne ponechávajú v starostlivosti O. R. D. G. N. W., U. XX, W., až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.1.2021 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky domáhal nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi a nariadenia neodkladného opatrenia.

2. Navrhovateľ svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že maloleté deti boli na základe neodkladného opatrenia vydaného Okresným súdom Galanta č.k. 21P/91/2020 zo dňa 7.2.2020, vykonateľného dňa 7.2.2020 umiestené do Centra pre deti a rodiny W., U. XX, XXX XX W. (ďalej len „CDR“). Uznesením Okresného súdu Galanta č.k. 21P/19/2020 zo dňa 8.7.2020, právoplatného dňa 5.8.2020 bolo maloletým deťom nariadené výchovné opatrenia pobytovou formou, ktoré sa má vykonávať v Centre pre deti a rodiny W., U. XX, XXX XX W., za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Matka maloletých detí bola z dôvodu nevyhovujúcich podmienok v domácnosti partnera nútená opustiť jeho domácnosť a od 2.11.2020 sa nachádza v G. D. W. T. W. spolu s maloletým W.K. A., nar. XX.XX.XXXX. V súčasnosti ešte nemá vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie každodennej starostlivosti o maloleté deti T. a A.. Otec maloletej T. sa od jej umiestnenia o maloletú žiadnym spôsobom nezaujímal, ani maloletú nekontaktoval. Na výzvu úradu verbalizoval nezaujím zabezpečovať starostlivosť o dcéru. Otec maloletého A. zomrel. V rodine nie je nikto z príbuzných, kto by od ich umiestnenia prejavil o maloleté deti záujem. Z uvedených dôvodov navrhovateľ navrhol nad maloletými deťmi nariadiť ústavnú starostlivosť v zariadení, v ktorom sa maloleté deti aktuálne nachádzajú. Predmetné zariadenie je s uvedeným uzrozmene a s ponechaním maloletých detí v jeho starostlivosti a zároveň aj s nariadením ústavnej starostlivosti v tomto zariadení súhlasí. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a v záujme maloletých detí navrhovateľ navrhol nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým súd dočasne ponecháva maloleté deti v starostlivosti CDR, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj s listinným dôkazom k nemu pripojeným, a to súhlasom Centra pre deti a rodiny W. s nariadením ústavnej starostlivosti v ich zariadení zo dňa

13.1.2021, ako aj s obsahom pripojeného spisu sp. zn. 21P/3/2021, pričom zistil nasledovný skutkový a právny stav:

4. Maloleté deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu rodičov. Otec maloletého A. zomrel. Uznesením č.k. 21P/19/2020-85 zo dňa 8.7.2020, právoplatným dňa 5.8.2020 tunajší súd nariadil maloletým deťom výchovné opatrenie, a to pobyt v zariadení, ktorý sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny W., za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletým deťom, v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti predmetného uznesenia.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p., pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 324 ods. 2 C.s.p., na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

8. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

9. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

11. Podľa § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

12. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

14. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

15. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

16. Podľa § 330 ods. 2 C.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

17. Podľa § 360 ods. 1 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

18. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na

splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.

19. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté deti dočasne ponechávajú v starostlivosti Centra pre deti a rodiny W., U. XX, W., až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Z podaného návrhu a jeho prílohy súd mal osvedčené, že si matka maloletých detí doteraz neupravila svoje pomery, pričom v súčasnosti sa nachádza so svojim ďalším maloletým dieťaťom v azylovom dome a nemá vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečenie každodennej starostlivosti o maloletú T. a maloletého A.. Otec maloletej T. nejaví záujem o maloletú. Otec maloletého A. zomrel. Z uvedeného dôvodu sa súd stotožnil s návrhom navrhovateľa, že je potrebné maloleté deti dočasne ponechať v starostlivosti Centra pre deti a rodiny W., U. XX, W., a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Takéto rozhodnutie je v najlepšom záujme maloletých detí.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

V prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní svoju povinnosť vyplývajúcu mu z právoplatného a vykonateľného súdneho rozhodnutia, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa osobitného zákona.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.