

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4T/130/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7620010716
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Pavlisová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2021:7620010716.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudkyňou JUDr. Petrou Pavlisovou, podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 18. januára 2021, takto

rozhodol:

Obvinený :

A. V., nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, okres Košice, trvale bytom G.Z. XXXX/XXX, G.-A., P. G.

uznáva sa za vinného, že

v presne nezistenom čase dňa 4. februára 2020 si prostredníctvom elektronickej komunikácie z adresy Z..Z. rezervoval ubytovanie a stravovanie formou polpenzie pre dve dospelé osoby a dve deti na obdobie od 05.03.2020 do 08.03.2020 v rekreačnom zariadení Resort Levočská Dolina, Levočská Dolina 50, Levoča, kde sa dňa 06. marca 2020 v čase okolo 15.30 hod. aj ubytoval v izbe č. S8 spolu s manželkou a dvoma deťmi a využíval objednané služby do 8. marca 2020, pričom konal s úmyslom, že za objednané služby nezaplatí a počas celého pobytu recepcnú zariadenia nepravdivými informáciami, že za služby zaplatil prevodom a dňa 8. marca 2020 po odchode zo zariadenia zaslal e-mailom z adresy Z..Z. na recepciu falošné potvrdenie o platbe za objednané služby v sume 500,-eur, uhradené z účtu L. A. XXXX XXXX XXXX XXXX z 6. marca 2020 prostredníctvom Narodowy Bank Polski, čím takto uviedol do omylu recepcnú rekreačného zariadenia W. X. a pre vlastníka rekreačného zariadenia Resort Levočská Dolina, spoločnosť ARPROG, a.s. IČO: 36 168 335, so sídlom Hodžova č. 3292/3, Poprad, spôsobil škodu v celkovej výške 366,-eur,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

č í m s p á c h a l

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. k/ Tr. zákona, 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona výkon trestu mu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu zrušuje výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. OT/34/2020 zo dňa 18.06.2020, právoplatným dňa 18.06.2020, ktorým mu bol pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov ako aj podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na tri (tri) roky.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na 3 (tri) roky.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným. Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.