

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 8T/39/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120011825
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7120011825.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Andrej Mitterpák v Košiciach dňa 18.1.2021 vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinení

X/ Peter A n t a l , nar. XX.X.XXXX v Košiciach, trvale bytom Košice, Krompašská XXX,

X/ CAPEX, s.r.o., so sídlom Košice, Popradská XX/B, IČO: XXXXXXXXX

uznávajú sa vinnými, že

obv. X.

ako štatutárny zástupca- konateľ spoločnosti C., zodpovedný úhradou splatných daní nezaplatil L. so sídlom na ul. I. v stanovenej lehote daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie august 2017 vo výške 23,28,- Eur splatnej dňa 25.9.2017, september 2017 vo výške 69,33,- Eur splatnej dňa 25.10.2017, december 2017 vo výške 159,44,- Eur splatnej dňa 25.1.2018, január 2018 vo výške 1 173,43,- Eur splatnej dňa 26.2.2018, február 2018 vo výške 2365,16,- Eur splatnej dňa 26.3.2018 aj napriek tomu, že spoločnosť C. mala dostatok finančných prostriedkov na úplnú úhradu týchto splatných daní, čím takto nezaplatil splatné dane v celkove výške 3 790,64,- Eur,

obvinená X.

právnická osoba C. si prostredníctvom svojho štatutárneho orgánu, konateľa X. ako osoby konajúcej v mene uvedenej spoločnosti, v rámci jej podnikateľskej činnosti a v jej prospech nesplnila svoju zákonnú povinnosť, lebo nezaplatila L. v stanovenej lehote daň z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie august 2017 vo výške 23,28,- Eur splatnej dňa 25.9.2017, september 2017 vo výške 69,33,- Eur splatnej dňa 25.10.2017, december 2017 vo výške 159,44,- Eur splatnej dňa 25.1.2018, január 2018 vo výške 1 173,43,- Eur splatnej dňa 26.2.2018, február 2018 vo výške 2365,16,- Eur splatnej dňa 26.3.2018 aj napriek tomu, že spoločnosť C. mala dostatok finančných prostriedkov na úplnú úhradu týchto splatných daní, čím takto nezaplatila splatné dane v celkove výške 3 790,64,- Eur,

-2-

8T/39/2020

t e d a

H.

vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú daň

H.

vo väčšom rozsahu nezaplatila splatnú daň

tým spáchali

H.

prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák.,

H.

prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 3, § 4 ods. 1 písm. a/ Zákona č. 91/16 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb,

z a t o s a o d s u d z u j ú :

H.

Podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 2 Tr. zák. súd u k l a d á obvinenému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu HR. zo dňa 18.6.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinená právnická osoba C.

Podľa § 10 písm. i/ Zákona č. 91/16 Z.z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb súd ukladá právnickej osobe C. trest zverejnenia odsudzujúceho trestného rozkazu OS A. zo dňa 18.1.2021.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak

poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením

poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená

osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor,

prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou

kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.