

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 2T/202/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820010387  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6820010387.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 18. januára 2021 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinení: 1/ Y. H.

J.. XX. XX. XXXX I. V. N., Y. G. V. XX, Q. V. N.,

2/ A. E.

J.. XX. XX. XXXX I. V. N., Y. G. S. XX/XX, Y., Q. V.,

3/ O. P.

J.. XX. XX. XXXX I. V. N., Y. G. X. S. XXXX/XX, Y., Q. V.,

4/ J. P.

J.. XX. XX. XXXX I. V. N., Y. G. X. S. XXXX/XX, Y., Q. V.,

s ú v i n n í, ž e

- Y. H., A. E. M. O. P. v presne nezistenej dobe v období od 16.00 hod. dňa XX. XX. XXXX do 15.40 hod. dňa XX. XX. XXXX po predošlej vzájomnej dohode prešli cez poškodené pletivo zo zadnej časti areálu kempingu v Y. na ul. M.. K. v okrese V., následne prešli cez areál k rekreačnej chate slúžiacej jej vlastníkom na prechodné bývanie s popisným č. XX, kde prešli k poškodenému dvojkrídlovému oknu nachádzajúcemu sa vedľa vchodových dverí uvedenej chatky vo výške 90 cm od úrovne terénu, následne cez rozbitú sklenenú výplň ľavého krídla uvedeného okna, neoprávnene vošli do vnútorných priestoroch chatky, kde z priestorov chatky odcudzili 1 ks smaltový kotlík o objeme 16 l, 8 ks porcelánových tanierov rôznych veľkostí, 8 ks sklenených pohárov, 1 sadu kuchynského náradia na kovovom pochromovanom stojane, 1 ks kuchynský nôž, 1 ks servírovaciu dvojzubú vidličku, 1 ks ručný mixér nezistenej značky a výrobného čísla a 1 ks obliečku vankúša, kde odcudzené veci následne odniesli do miesta svojho bydliska, čím svojim konaním spôsobili majiteľovi chatky L. T., J.. XX. XX. XXXX, Y. G. Y. XXXX/X, N. J. I., škodu odcudzením vecí vo výške 109,80 €, pričom uvedeného konania sa O. P. dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím o priestupku zo dňa 23. 08. 2019 č. 994/2019-JML, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16. 12. 2019, vydaným Okresným úradom Rimavská Sobota, odborom všeobecnej vnútornej správy uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení a bola mu uložená pokuta vo výške 50,- €, pretože dňa 15. 06. 2019 v Tornali v supermarkete Tesco poškodil tovar v hodnote 4,98 € a tiež bol rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/83/2019 zo dňa 29. 07. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29. 07. 2019 uznaný vinným z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona a uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby 20 mesiacov, to napriek tomu, že Y. H. bol

trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/39/2019 zo dňa 29. 05. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. 06. 2019 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody podmienene na 8 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov,

- Y. H. M. J. P. v presne nezistenej dobe od konca mesiaca Q. XXXX do 11.30 hod. dňa XX. XX. XXXX po vzájomnej dohode vošli na nezistenom mieste do čiastočne oploteného areálu autokempingu v Y. na ul. M.. K., následne prešli k vonkajším riadne uzamknutým murovaným sociálnym zariadeniam, kde preliezli murovanú stenu sociálneho zariadenia o výške 284 cm a tak vnikli do vnútorných priestorov, odkiaľ odcudzili 12 ks stojanových umývadlových batérií nezistenej značky a 8 ks sprchových závesných batérií nezistenej značky, čím pre Mestské služby mesta Tornaľa, so sídlom Mierová 14, Tornaľa, okres Revúca, IČO: 42193591 spôsobili krádežou škodu vo výške 416,- €, a to napriek tomu, že Y. H. a J. P. boli trestným rozkazom Okresného súdu Revúca pod sp. zn. 2T/39/2019 zo dňa 29. 05. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. 06. 2019 uznaní vinnými, a to Y. H. za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody podmienene na 8 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov a J. P. za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 300 hodín,

t e d a

obv. Y. H.

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a taký čin spáchal s najmenej dvoma osobami, a spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a taký čin spáchal vlámaním, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

obv. A. E.

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a taký čin spáchal s najmenej dvoma osobami,

obv. O. P.

spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného a taký čin spáchal s najmenej dvoma osobami, a spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

obv. J. P.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a taký čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l i

obv. Y. H.

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

obv. A. E.

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

obv. O. P.

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,  
- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,

obv. J. P.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

#### Z a t o i m s ú d u k l a d á

Obvinenému Y. H.

podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. h/ Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Obvinenému J. P.

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu u obvineného A. E., pretože trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 1T/15/2020 zo dňa 07. 09. 2020, právoplatný dňa 07. 09. 2020 vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov s probačným dohľadom pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu u obvineného O. P., pretože súhrnný trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/88/2020 zo dňa 22. 06. 2020, právoplatný dňa 08. 07. 2020 vo výmere 19 (devätnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným Y. H., A. E. a O. P. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej strane:

- L.Q. T., J.. XX. XX. XXXX, Y. G. Y. XXXX/X, N. J. I., škodu vo výške 38,- Eur (tridsaťosem).

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným Y. H., a J. P. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej strane:

- Mestské služby mesta Tornaľa, so sídlom Mierová 14, Tornaľa, okres Revúca, IČO: 42193591, škodu vo výške 416,- Eur (štyristošesť).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.