

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 19C/27/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120203798
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kuzmová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4120203798.6

Uznesenie

Okresný súd Nitra v spore žalobkýň: 1/ Božena H., nar. 24.7.1953, bytom Fadruszova 725/15, 841 04 Bratislava, 2/ W. A., nar. X.X.XXXX, bytom X. XXXX/X, XXX XX Bratislava, obe zastúpené: Advokátska kancelária Hanáček & Hanáčková, s.r.o., IČO: 51 290 596, so sídlom Záhradnícka 41, Bratislava - mestská časť Ružinov 821 08, proti žalovaným: 1/ ADVO K., k.s., K.: XX XXX 910, správca Radoslav Takáč, Hollého 10, 949 01 Nitra, 2/ RNDr. W. V., Z., nar. X.X.XXXX, bytom Y. XX, 040 11 Košice, obaja zastúpení: ADVOKÁCIA, s.r.o., IČO: 36 854 107, so sídlom Hollého 10, 949 01 Nitra, o určenie neplatnosti právneho úkonu, o návrhu žalobkýň na zastavenie konania, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalovaný v 1. rade a žalovaný v 2. rade majú voči žalobkyniam v 1. a 2. rade nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o výške ktorej bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Žalobkyne v 1. a 2. rade sa žalobou doručenou Okresnému súdu Nitra dňa 17.3.2020 domáhali, aby súd určil neplatnosť kúpnej zmluvy k nehnuteľnostiam uzavretej medzi žalovaným v 1. rade a žalovaným v 2. rade. Súčasne sa domáhali priznania náhrady trov konania.

2. Uznesením č. k. 19C/27/2020-80 zo dňa 9.11.2020, právoplatným dňa 27.11.2020 súd konanie prerušil na dobu 3 mesiacov s poukazom na zhodný návrh strán za účelom uskutočnenia mimosúdnych rokovaní.

3. Podaním doručeným súdu dňa 7.1.2021 žalobkyne prostredníctvom svojej právnej zástupkyne súdu oznámili, že žalobu berú v celom rozsahu späť. Dôvody späťvzatia žaloby žalobkyne v predmetnom podaní neuviedli.

4. Právny zástupca žalovaných v podaní zo dňa 12.1.2021 so zastavením konania súhlasil a uplatnil si náhradu trov konania, ktoré si zároveň vyčíslil v sume spolu 414,15 eur bez DPH.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Pretože žalobkyne využili svoje dispozičné oprávnenie a vzali žalobu späť v celom rozsahu, súd späťvzatie žaloby akceptoval a konanie zastavil.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Súd za účelom rozhodnutia o nároku na náhradu trov konania zisťoval zavinenie niektorej zo strán na zastavení konania. Žalobkyne vzali žalobu v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu. Žalobkyne v späťvzátí žaloby neuviedli, že žaloba bola vzatá späť po dosiahnutí mimosúdnej dohody, či vzhľadom k tomu, že žalobkyne dosiahli zámer sledovaný podanou žalobou nejakým iným spôsobom, prípadne v nadväznosti na konanie žalovaných. Možno konštatovať, že konanie bolo zastavené pre správanie žalobkýň. Súd pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania skúma zavinenie iba z procesného hľadiska a neposudzuje právo žalobcu, teda žalobu podľa hmotného práva. Vzhľadom na uvedené súd dospel k záveru, že žalobkyne späťvzatím žaloby zavinili zastavenie konania, a preto nárok na náhradu trov konania priznal žalovaným s tým, že o výške trov konania rozhodne vyšší súdny úradník po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením (§ 262 ods. 2 CSP).

11. Samostatným uznesením, ktoré po právoplatnosti tohto uznesenia vydá súdny úradník, bude rozhodnuté aj o vrátení súdneho poplatku za podanie žaloby.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, ďalej CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.