

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13Em/3/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2516203152
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2516203152.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci oprávneného (otec): F.. V. B., Z.. XX.XX.XXXX, B. H.A. XXXX/XX, K. a povinnej (matka): F.. X. A., Z.. XX.XX.XXXX, B. X. XXX/X, C., v konaní o výkon rozhodnutia vo veci mal. dieťaťa: Q. B., Z.. XX.XX.XXXX, v konaní zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Piešťanoch, o návrhu otca na nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **ne má** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený návrhom zo dňa 02.06.2016, doručeným súdu dňa 06.06.2016 navrhol, aby súd nariadil výkon rozhodnutia Krajského súdu v Trnave č.k. 23CoP/20/2016 - 41.

2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 13P/199/2016 - 16 zo dňa 21.07.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 11CoP/53/2016 - 47 zo dňa 22.09.2016 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bol upravený styk oprávneného s maloletou a týmto rozhodnutím bol zmenený pôvodný exekučný titul, uznesenie Okresného súdu Piešťany, č.k. 13P/22/2016 - 26 zo dňa 09.02.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave č.k. 23CoP/20/2016 - 41 zo dňa 29.03.2016.

3. Tunajší súd uznesením č.k. 13Em/3/2016 - 39 zo dňa 31.10.2016 nariadil výkon uznesenia Okresného súdu Piešťany č.k. 13P/199/2016 - 16 zo dňa 21.07.2016. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 03.10.2018.

4. Dňa 05.03.2019 bolo súdu doručené podanie oprávneného, v ktorom uviedol, že netrvá na výkone rozhodnutia.

5. Súd vyzval povinnú a kolízneho opatrovníka maloletej, aby súdu oznámili, či súhlasia/nesúhlasia so späťvzatím návrhu oprávneným.

6. Povinná na výzvu súdu nereagovala .

7. Dňa 29.09.2020 bolo súdu doručené súhlasné vyjadrenie kolízneho opatrovníka maloletej so späťvzatím návrhu oprávneného vo veci výkonu rozhodnutia.

8. Podľa § 29 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) 1) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. 2) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. 3) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené, ako i obsah spisu, keď oprávnený využil svoje dispozičné právo a svoj návrh na výkon rozhodnutia zbral v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil .

10. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. O nároku na náhradu trov konania účastníkov konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého v mimosporovom konaní v zásade nemá nárok na náhradu trov konania žiaden z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.