

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Er/698/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116204944
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kostúr
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6116204944.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Sto, s.r.o., se sídlom Čestlice 271, 251 70 Dobřejovice, Česká republika, IČO: 639 07 135 v konaní zast.: Mgr. Ľudovítom Pavelom, usadeným euroadvokátom so sídlom Floriánska 19, 040 01 Košice proti povinnému: CMG Group, s.r.o., so sídlom Sedmokrásková 1845/6, 821 01 Bratislava, IČO: 46 178 333, o vymoženie peňažnej pohľadávky vo výške 6.936,24 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú u súdnej exekútorke JUDr. Márii Bílej, Exekútorový úrad so sídlom v Košiciach, Hlavná 115, pod sp. zn. 4Er/698/2016 (EX 465/2016) z a s t a v u j e.

II. Súd oprávnenému u k l a d á povinnosť nahradiť súdnej exekútorke trovy exekúcie vo výške 122,82 Eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Banská Bystrica vydal dňa 29.04.2016 poverenie č. 5601*140604 na vykonanie exekúcie pre súdnu exekútorke JUDr. Máriu Bílu (pôvodne Hlavňovú) (EX 465/2016). Exekučné konanie sa začalo dňa 15.03.2016.

2. Dňa 28.11.2019 bol tunajšiemu súdu postúpený návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 15.11.2019. Spolu so zastavením žiadala súdna exekútorke, aby súd rozhodol o trovách exekúcie na základe priloženej špecifikácie a v zmysle § 203 zákona č.233/1995 Z.z. oprávnenému uložil povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 162,65 Eur.

3. Podľa §-u 243h ods. 1 prvej vety zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení, ďalej len „Exekučný poriadok“ ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 37 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017, účastníkmi konania sú oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekúcie, účastníkom konania je aj poverený exekútor.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Podľa § 58 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h) a k) až m) je prípustné odvolanie.

8. Vychádzajúc z vyššie citovaných zákonných ustanovení súd na základe návrhu oprávneného exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017, nakoľko podanie samotného návrhu na zastavenie exekúcie oprávneným je vždy dôvodom na zastavenie exekúcie, bez ohľadu na to z akých dôvodov oprávnený zastavenie exekúcie navrhne. Súd v takom prípade už existenciu iných dôvodov na zastavenie exekúcie neskúma, nakoľko vedenie exekúcie je plne v dispozícii oprávneného.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 200 ods. 1 druhej vety Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017, oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

11. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

12. Podľa § 203 ods. 2 vety prvej Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

13. Súdna exekútorka si pri postúpení návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie vyčíslila trovy exekúcie pozostávajúce z odmeny a náhrady hotových výdavkov spolu vo výške 162,65 Eur.

14. Nakoľko exekúcia bola zastavená z dôvodu návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, preto súd v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku (v znení účinnom do 31. 03. 2017) uložil oprávnenému nahradiť súdnej exekútorke vzniknuté trovy exekúcie.

15. Podľa § 30 vyhlášky o odmenách a náhradách súdnych exekútorov č. 68/2017 Z.z. v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

16. Podľa § 6 vyhlášky MS SR č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 31. marca 2017, odmena za zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti je 33,19 Eura za každú takto zexekvovanú nehnuteľnosť.

17. Po nahliadnutí do predloženého vyúčtovania trov exekúcie a tiež pripojeného EX spisu súd zistil, že súdna exekútorka si sumu 33,19 Eur nevyúčtovala v súlade so systematickým výkladom citovanej vyhlášky. A preto súd nepriznal súdnej exekútorke odmenu za zriadenie exekučného záložného práva na nehnuteľnosti podľa § 6 vyhlášky z dôvodu, že v tomto prípade došlo k zastaveniu exekúcie, čo odôvodňuje priznať odmenu súdnej exekútorke za činnosť účelnú a bezprostredne vedúcu k vymoženiu pohľadávky výlučne v zmysle ust. § 14, 15, 16 vyhlášky o odmene pri zastavení exekúcie, a preto je neprípustné úkony exekučnej činnosti spočívajúce v zriadení exekučného záložného práva odmeňovať podľa § 6 vyhlášky (napr. uznesenie Krajského súdu v Košiciach č.k. 16CoE/126/2011-42 zo dňa 11.4.2012, ako aj uznesenie Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 6CoE/100/2013 zo dňa 29.11.2013).

18. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 31. marca 2017, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 Eur.

19. Podľa § 14 ods. 2 citovanej vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

20. Podľa § 15 ods. 1 citovanej vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

21. Po nahliadnutí do predloženého vyúčtovania trov exekúcie súd zistil, že súdna exekútorka si uplatnila odmenu vo výške 83,- Eur za nasledujúce vykonané úkony - získanie poverenia na vykonanie exekúcie, 3x doručenie príkazu na začatie exekúcie (Daňový úrad, zamestnávateľ povinného a banky), doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, 4x doručenie exekučného príkazu (Daňový úrad, zamestnávateľ povinného, banky a Okresný úrad Poltár, katastrálny odbor), 2x doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie (zriadením exekučného záložného práva, postihnutím iných majetkových práv povinného), 3x každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, 9x každé zisťovanie účtu povinného a 2x každé ďalšie zisťovanie majetku povinného. Keďže paušálna odmena za jednotlivé úkony bola uplatnená v súlade s citovanými ustanoveniami vyhlášky, súd preto priznal súdnej exekútorke odmenu za úkony uplatňované paušálnou sumou vo vyčíslenej výške 83,- Eur.

22. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky MS SR č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 31. marca 2017, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

23. Podľa § 25 vyhlášky MS SR č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 31. marca 2017, v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

24. Trovy exekúcie v zmysle § 22 ods. 1 citovanej vyhlášky vyčíslila súdna exekútorka sumou 18,50 Eur titulom poštovného (1x doručenie DVL + OD - 1,70 Eur, 12x doručenie DVL - 12x 1,40), sumou 0,80 Eur titulom poplatku za elektronickú súčinnosť na dopravný inšpektorát (4x 0,20 Eur) a sumou 0,05 Eur titulom poplatku za elektronické zisťovanie účtov povinného. Súd priznal súdnej exekútorke náhradu hotových výdavkov v požadovanej sume, nakoľko bola uplatnená v súlade s § 22 ods. 1 citovanej vyhlášky.

25. Celková priznaná odmena súdnej exekútorke a náhrada hotových výdavkov je 102,35 Eur, a po započítaní 20 % DPH v zmysle novely platnej od 1.1.2012 z odmeny aj náhrad exekútora vo výške 20,47 Eur, predstavujú trovy exekúcie spolu sumu 122,82 Eur.

26. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a vychádzajúc z citovaných ustanovení exekučného poriadku a vyhlášky MS SR č.288/1995 Z.z., súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Ak subjekt zaviazaný na plnenie dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže subjekt oprávnený z exekučného titulu podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č.233/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov.