

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 19P/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321200140
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Šefčíková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321200140.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: V. F., nar. XX.XX.XXXX, toho času S. W. L. T. W. A., L. XX, W. A., v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka - N. F., nar. XX.XX.XXXX, hláseným pobytom I. Ž., toho času bytom V. XX, Š. - U., a otec - v rodnom liste neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje sa neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté dieťa: V. F., nar. XX.XX.XXXX dočasne zveruje do starostlivosti Z. T. H. E. C., T. W..I., T. XX, F..

II. S. W. L. T. W. A., L. XX, W. A. sa ukladá povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Z. T. H. E. C., T. W..I., T. XX, F..

III. Súd ukladá Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti Z. T. H. E. C., T. W..I., T. XX, F..

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.01.2021 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky domáhal nariadenia neodkladného opatrenia.

2. Navrhovateľ svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že maloleté dieťa sa narodilo vo S. W. A.Y. ako štvrté dieťa v poradí z nesledovanej gravidity matky. Otcovstvo k maloletému dieťaťu nebolo určené ani jednou z domniek určených otcovstvom. Z oznámenia S. W. A. zo dňa 11.01.2021 vyplýva, že dieťa sa narodilo drogovou závislejšou, HCV pozitívnej matke. Pôrodná hmotnosť maloletej je 2500 gramov, dĺžka 47 cm. U dieťaťa po pôrode odobratá vzorka moču s nálezom amfetamínu a metamfetamínu. Maloletá je t.č. stabilná, kardiopulmonálne kompenzovaná, orientačný neurologický nález je v norme. Úrad vedie spisovú dokumentáciu rodiny od 30.08.2018, kedy S. W. A. zaslala úradu hlásenie o narodení súrodencov maloletej V., E. F., nar. XX.XX.XXXX spolu so žiadosťou o prešetrovanie podmienok na strane matky a vyjadrenie sa k eventuálnemu prepusteniu dieťaťa do domácej starostlivosti, nakoľko u matky bol udaný abúzus pervitínu aj v priebehu gravidity. Nakoľko matka v čase narodenia maloletého E. nemala vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie starostlivosti o maloletého E., bol maloletý umiestnený na základe uznesenia Okresného súdu Galanta sp. zn. 22P/145/2018 zo dňa 20.09.2018, právoplatného dňa 05.02.2019 do H. H. Š. (teraz už Centrum pre deti a rodiny Š.). Z kapacitných a organizačných dôvodov bolo následne uznesením o vydaní neodkladného opatrenia sp. zn. 112/171/2018 zo dňa 08.10.2018, právoplatného dňa 17.01.2019 premiestnené do Centra pre deti a rodiny T.. Z dôvodu zanedbania starostlivosti o ďalších dvoch súrodencov maloletej V., Š.M. F., nar. XX.XX.XXXX a T. Q., nar. XX.XX.XXXX a z dôvodu ich zanechania u rodinnej známej, boli následne maloleté deti rovnako umiestnené do Centra pre deti a rodiny T.. Aktuálne je nad maloletou T. Q. rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 22P/157/2019 zo dňa 28.09.2020, právoplatného dňa 20.11.2020 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti

a rodiny T., L. XX a nad maloletým Š. je rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 22P/201/2019 zo dňa 12.08.2020, právoplatného dňa 10.11.2020 taktiež nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v rovnakom zariadení. Maloletý E. F., nar. 24.08.2018 bol uznesením Okresného súdu Galanta sp. zn. 19P/197/2019 zo dňa 06.02.2020, právoplatného dňa 28.02.2020 zverený do predosvojiteľskej starostlivosti žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Matka je slobodnou matkou štyroch maloletých detí. Toho času je dobrovoľne nezamestnaná bez evidencie na príslušnom úrade a nemá žiadny príjem. Nie je vlastníčkou žiadneho hnuteľného resp. nehnuteľného majetku. Dňa 12.01.2021 matka maloletej telefonicky kontaktovala úrad a udala, že má záujem zabezpečovať starostlivosť maloletej V.. Aktuálne sa podľa jej vyjadrenia zdržiava na ubytovni a pre maloleté dieťa má údajne zabezpečené potrebné vybavenie. Matka maloletej poprela užívanie omamných a psychotropných látok, vyjadrila sa, že pred pôrodom užíla voľne dostupné analgetikum. U matky maloletého dieťaťa pretrváva ľahkovážny postoj k plneniu si svojich povinností voči súrodencom maloletej a z dlhodobého monitorovania rodiny je zrejme, že u matky ani napriek sústavnej motivácii a sociálnemu poradenstvu nedochádza k pozitívnej zmene. Ako problematická sa aktuálne javí aj slabá ekonomická situácia matky, v dôsledku ktorej si nedokáže zabezpečiť dlhodobé a stabilné bývanie, často býva v rôznych ubytovniach. Je dlhodobo nezamestnaná, bez evidencie na príslušnom úrade ako uchádzačka o zamestnania, nakoľko bola v minulosti z dôvodu nespokojnosti vyradená, nerieši svoj zdravotný stav ako ani svoju závislosť na omamných a psychotropných látkach a žije neusporiadaným spôsobom života. O súrodencov maloletej, ktorí sa nachádzajú v zariadení nejaví dostatočný záujem a neplní si voči nim rodičovské povinnosti. Aj napriek tomu, že matka popiera užívanie omamných a psychotropných látok je z nálezu v moči maloletej zrejme, že tieto látky užíla, čím ohrozila život a zdravie maloletého dieťaťa. Nakoľko existuje podozrenie, že matka z dôvodu svojej dlhobodej závislosti na omamných a psychotropných látkach nedokáže zabezpečiť adekvátnu starostlivosť o maloletú je potrebné jej dočasné umiestnenie do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, ktoré jej poskytne okamžitý priestor na zabezpečenie nevyhnutnej starostlivosti a odbornej pomoci. V prípade prepustenia dieťaťa z nemocničného zariadenia do domáceho prostredia existuje reálna hrozba, že by bolo maloleté dieťa vážne ohrozené na svojom živote a zdraví, pričom v súčasnej dobe nie je možné maloleté dieťa zveriť do náhradnej starostlivosti. Úrad preto oslovil zariadenie - Centrum pre deti a rodiny T. F., T. XX, XXX XX F., ktoré s prijatím mal. dieťaťa súhlasí. Vychádzajúc z týchto skutočností navrhovateľ navrhol neodkladným opatrením dočasne umiestniť maloletého do predmetného zariadenia.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj listinnými dôkazmi k nemu pripojenými, a to hlásením nemocnice o narodení dieťaťa drogovo závislej matke zo dňa 11.01.2021, rodným listom maloletého dieťaťa a súhlasom Centra pre deti a rodiny s prijatím maloletého dieťaťa zo dňa 13.01.2021, pričom zistil nasledovný skutkový a právny stav:

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p., pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 324 ods. 2 C.s.p., na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

7. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p., neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

8. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p., neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 326 ods. 1 C.s.p., v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejme, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10. Podľa § 326 ods. 2 C.s.p., k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.
11. Podľa § 328 ods. 1 C.s.p., ak súd nepostupoval podľa § 327,, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.
12. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p., súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.
13. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p., pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.
14. Podľa § 330 ods. 1 C.s.p., súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.
15. Podľa § 330 ods. 2 C.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.
16. Podľa § 360 ods. 1 C.m.p., neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.
17. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p., neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.
18. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zjavné trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.
19. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté dieťa dočasne umiestni do starostlivosti Z. T. H. E. C., T. W..I., T. XX, F., nakoľko sa toho času nachádza v nemocnici, táto inštitúcia však neslúži ako zariadenie, poskytujúce dieťaťu náhradnú starostlivosť v prípade, že sa o dieťa nemá kto postarať. Matka maloletej žije dlhodobo neusporiadaným spôsobom života, je závislá na omamných a psychotropných látkach, nemá stabilné bývanie a je dlhodobo nezamestnaná. Matka nezvládla starostlivosť ani o svoje tri staršie deti, pričom od ich umiestnenia do centra pre deti a rodiny nejavila o ne záujem a neplní si svoje rodičovské povinnosti. Otec maloletého v rodnom liste uvedený nie je. Nakoľko v rodine nie je nikto, kto by bol ochotný a schopný zabezpečiť starostlivosť o maloletú, súd sa stotožnil s návrhom navrhovateľa, že je nevyhnutne potrebné dočasne umiestniť maloleté dieťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, T. W..I., T. XX, F..
20. Nakoľko vykonaným dokazovaním sa zistilo, že je ohrozený riadny zdravý sociálny, fyzický a psychický vývin maloletého dieťaťa, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a maloleté dieťa dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, T. W..I., T. XX, F. a súčasne uložil S. W. L. T. W. A., L. XX, W. A., povinnosť odovzdať maloleté dieťa do predmetného zariadenia.

21. Súd zároveň v zmysle ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletého dieťaťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, T. W..I., T. XX, F..

22. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 C.m.p. vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

V prípade, ak povinný dobrovoľne nesplní svoju povinnosť vyplývajúcu mu z právoplatného a vykonateľného súdneho rozhodnutia, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa osobitného zákona.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.