

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/104/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920010599
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6920010599.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom v trestnej veci obžalovaného ml. M. G., O.. XX.XX.XXXX X. E. F., pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19. januára 2021, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: ml. M. G. R. M. R. Z. D. Š. , nar. XX.XX.XXXX v E. F., trvale bytom I. XX, okres E. F., bez pracovného pomeru,

je v i n n ý , ž e

v období od presne nezisteného dňa mesiaca máj 2019 do presne nezisteného dňa mesiaca december 2019 v obci I., okres E. F., v rodinnom dome číslo XX, opakovane vykonal súlož s maloletou V..M., O.. XX.XX.XXXX, s jej súhlasom, aj napriek tomu, že vedel, že menovaná ešte nedovŕšila pätnásť rok svojho veku,

t e d a

vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov,

t ý m s p á c h a l

zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenia § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona samosudca obžalovanému výkon trestu podmienične o d k l a d á a u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd u obžalovaného ml. M. G. z r u š u j e výrok o treste odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmieničným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, č.k. 17T/2/2020-126 zo dňa 31.08.2020, právoplatný dňa 31.08.2020, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, a zároveň r u š í aj všetky ďalšie

rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, obžalovaný, obhajkyňa obžalovaného, zákonná zástupkyňa obžalovaného a zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, vzdali odvolania.

vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresnom súde Rimavská Sobota.

Obvinený, jeho obhajca, poškodený a zúčastnená osoba môžu podať odvolanie na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní odo dňa jeho oznámenia, najneskôr do 15 dní od 01.03.2021, pretože im podľa § 9 ods. 1 v spojení s § 8 písm. a/ Zákona č. 62/2020 Z.z. v znení Zákona č. 9/2021 Z.z. v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 28.02.2021 lehota na podanie odvolania neplynie.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2 Tr. poriadku).

Odvolanie môžu podať:

Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a Tr. poriadku), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. poriadku).

Obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b Tr. poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. poriadku).

Príbuzní obžalovaného v priamom rade (jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh) pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. poriadku). Zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. poriadku).

Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, ako aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. poriadku).

Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. poriadku). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. poriadku).

Zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. poriadku a § 45/1 Tr. poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.