

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2Nt/8/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8824010131
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:8824010131.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou v trestnej veci odsúdeného K. A., R.. XX.X.XXXX C. C. R. T., T. D. D. XXXX/XX, C. R. T., o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdení, takto

rozhodol:

A) Podľa § 470 ods. 3 Trestného poriadku per analogiam v spojení s § 2 ods. 1, 2, § 94 ods. 2, § 121 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), sa na odsúdeného mladistvého K. A., R.. XX.X.XXXX, v prípade odsúdenia z Rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 3.6.1998, sp.zn. 2T/116/1998, v spojení s Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 4.8.1999, sp.zn. 2T/116/1998, v spojení s Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 27.4.2000, sp.zn. Pp/30/2000, v spojení s Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 27.11.2001, sp.zn. Pp/30/2000, hľadá ako keby nebol odsúdený dňom 4.4.2002.

B) Podľa § 470 ods. 3 Trestného poriadku per analogiam v spojení s § 2 ods. 1, 2, § 94 ods. 2, § 121 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), sa na odsúdeného mladistvého K. A.C., R.. XX.X.XXXX, v prípade odsúdenia z Rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 7.7.1999, sp.zn. 2T/177/1999, hľadá ako keby nebol odsúdený dňom 2.12.1999.

C) Podľa § 470 ods. 3 Trestného poriadku per analogiam v spojení s § 2 ods. 1, 2, § 94 ods. 2, § 121 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), sa na odsúdeného mladistvého K. A.C., R.. XX.X.XXXX, v prípade odsúdenia z Rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 27.10.1999, sp.zn. 2T/293/1999, v spojení s Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 27.4.2000, sp.zn. Pp/30/2000, v spojení s Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 27.11.2001, sp.zn. Pp/30/2000, hľadá ako keby nebol odsúdený dňom 4.4.2002.

D) I. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie K. A., R.. XX.X.XXXX, uložené Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 8.3.2001, sp.zn. 1T/56/2001, zahladzuje.

II. Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného K. A., R.. XX.X.XXXX, hľadá ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Žiadosťou doručenou Okresnému súdu Vranov nad Topľou dňa 22.3.2024, požiadal odsúdený K. A. o zahľadanie svojich odsúdení uvedených v registri trestov, v ktorej uviedol odsúdenie týmto súdom v konaní sp.zn. 1T/56/2001, z dôvodu, že chce vykonávať činnosť ako samostatne zárobkovo činná osoba, kde podmienkou pre vydanie živnostenského oprávnenia je predloženie výpisu z registra trestov bez

záznamov o právoplatných odsúdeniach. Konanie o žiadosti odsúdeného je na tomto súde vedené pod sp.zn. 2Nt/8/2024.

Okresný súd Vranov nad Topľou ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie, preskúmal podanú žiadosť o zahľadenie odsúdení, lustráciou v registri Generálnej prokuratúry SR a z odpisu registra trestov odsúdeného K. A. zistil, že tento bol doposiaľ 5 krát právoplatne uznaný vinným, na území Slovenska 4 krát Okresným súdom Vranov nad Topľou v trestných veciach sp.zn. 2T/116/1998, 2T/177/1999, 2T/293/1999, 1T/56/2001 (ďalej len Vranov n/T), v cudzine v Českej republike má evidované 1 odsúdenie Okresným súdom Český Krumlov v trestnej veci sp.zn. 10T/224/2005, a vyžiadal si súdne spisy týkajúce sa právoplatných odsúdení na území Slovenska.

Z pripojených súdnych spisov a vyžiadaných lustrácii boli preukázané nižšie uvedené skutočnosti.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov n/T zo dňa 3.6.1998, sp.zn. 2T/116/1998, právoplatným dňa 3.6.1998, bol obžalovaný mladistvý K. A. uznaný vinným zo sčasti samostatne a sčasti formou spolupáchateľstva pokračovacieho trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1 písm. b) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31.12.2005), ktorých skutkov 1,2,3 sa dopustil v nezistený deň začiatkom mesiaca január 1998, a v dňoch 9.1.1998, 23.1.1998, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov. Odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sp.zn. 2T/116/1998 nevedol riadny život, vzhľadom na spáchané skutky a právoplatné odsúdenia v ďalších trestných veciach tohto súdu sp.zn. 2T/177/1999, 2T/293/1999, bolo preto uznesením zo dňa 4.8.1999, sp.zn. 2T/116/1998, právoplatným dňa 3.9.1999, rozhodnuté o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a nariadený výkon trestu odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov nepodmiennečne, so zaradením do Nápravno-výchovného ústavu pre mladistvých (ďalej len NVÚ). Odsúdený výkon trestu sp.zn. 2T/116/1998 nastúpil dňa 2.12.1999 t.j. ihneď po výkone trestu sp.zn. 2T/177/1999 v NVÚ pre mladistvých Martin. Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 27.4.2000, sp.zn. Pp/30/2000, právoplatným dňa 27.4.2000, bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestov odňatia slobody v trestných veciach Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 2T/116/1998, 2T/293/1999, pri určení skúšobnej doby v trvaní 2 roky, a na príkaz súdu na slobodu podmiennečne prepustený dňa 27.4.2000. Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 27.11.2001, sp.zn. Pp/30/2000, právoplatným dňa 4.4.2002, bolo rozhodnuté, že odsúdený je účastný Rozhodnutia prezidenta Slovenskej republiky o amnestii zo dňa 14.12.2000, č. 438/2000 Z.z., a bol mu odpustený zvyšok nevykonaného nepodmiennečného trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 2T/116/1998 vo výmere 5 dní (ďalej len rozhodnutie o amnestii), keď z uloženého trestu odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov nepodmiennečne do rozhodnutia o podmiennečnom prepustení v období od 2.12.1999 do 27.4.2000 vykonal 4 mesiace a 25 dní.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov n/T zo dňa 7.7.1999, sp.zn. 2T/177/1999, právoplatným dňa 7.7.1999, bol obžalovaný mladistvý K. A. uznaný vinným zo sčasti samostatne a sčasti formou spolupáchateľstva pokračovacieho trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1 písm. a), b) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorých skutkov 1,2 sa dopustil v dňoch 30.10.1998, 12.2.1999, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiace nepodmiennečne, so zaradením do NVÚ pre mladistvých. Odsúdený výkon trestu sp.zn. 2T/177/1999 nastúpil dňa 2.8.1999 v Ústave na výkon väzby Prešov (ďalej len ÚVV, ÚVTOS), k ďalšiemu výkonu trestu bol dodaný do NVÚ pre mladistvých Martin, uložený trest v celom rozsahu vykonal v období od 2.8.1999 - 2.12.1999, po výkone ktorého ihneď nastúpil výkon trestu sp.zn. 2T/116/1998.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov n/T zo dňa 27.10.1999, sp.zn. 2T/293/1999, právoplatným dňa 27.10.1999, bol obžalovaný mladistvý K. A. uznaný vinným zo sčasti samostatne a sčasti formou spolupáchateľstva pokračovacieho trestného činu krádeže podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorých skutkov 1,2,3 sa dopustil v nezistený deň mesiaca máj 1999 a v dňoch 2.6.1999, 19.7.1999, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov nepodmiennečne, so zaradením do NVÚ pre mladistvých. Odsúdený mal výkon trestu sp.zn. 2T/293/1999 nastúpiť dňa 2.5.2000 t.j. ihneď po výkone trestu sp.zn. 2T/116/1998 v NVÚ pre mladistvých Martin. Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 27.4.2000, sp.zn. Pp/30/2000, právoplatným dňa 27.4.2000, bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestov odňatia slobody v trestných veciach Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 2T/116/1998, 2T/293/1999, pri určení skúšobnej doby v trvaní 2 roky, a na

príkaz súdu na slobodu podmienične prepustený dňa 27.4.2000. Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 27.11.2001, sp.zn. Pp/30/2000, právoplatným dňa 4.4.2002, bolo rozhodnuté, že odsúdený je účastný Rozhodnutia prezidenta Slovenskej republiky o amnestii zo dňa 13.12.2000, č. 438/2000 Z.z., a bol mu odpustený nevykonaný trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov nepodmienečne v trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 2T/293/1999 (ďalej len rozhodnutie o amnestii), teda z uloženého trestu odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov nepodmienečne do rozhodnutia o podmieničnom prepustení dňa 27.4.2000 reálne nevykonal ani jeden deň.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov n/T zo dňa 8.3.2001, sp.zn. 1T/56/2001, právoplatným dňa 22.3.2001, bol obvinený K. A. uznaný vinným zo sčasti dokonanej a sčasti v štádiu pokusu spolupáchateľstva pokračovacieho trestného činu krádeže podľa § 8 ods. 1, § 9 ods. 2 k § 247 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorých skutkov 2,3 sa dopustil v dňa 25.1.2001 v čase okolo 22:00 hod. a 22:15 hod., s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne, so zaradením do I. Nápravno-výchovnej skupiny. Odsúdený výkon trestu sp.zn. 1T/56/2001 nastúpil dňa 19.7.2001 v ÚVV Prešov, k ďalšiemu výkonu trestu bol dodaný do ÚVTOS pre mladistvých Sučany, uložený trest v celom rozsahu vykonal v období od 19.7.2001 - 19.1.2002, po výkone trestu bol prepustený na slobodu.

K. A. má v odpise registra trestov v cudzine na území Čiech evidované odsúdenie Okresným súdom Český Krumlov na základe rozhodnutia zo dňa 13.12.2005, sp.zn. 10T/224/2005, za trestný čin neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 249 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného v Čechách do 31.12.2009, dátum spáchania skutku v odpise nie je neuvedený, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace, výkon ktorého bol podmienične odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov, a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 18 mesiacov.

Z uvedených právoplatných odsúdení je zjavné, že v trestných veciach Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 2T/116/1998, 2T/177/1999, 2T/293/1999, sa odsúdený K. A. (ďalej len odsúdený), skutkov dopustil ako mladistvý a pri ukladaní trestov boli použité ustanovenia zákona o mladistvom.

V trestnej veci sp.zn. 2T/116/1998, po rozhodnutí o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieničného odsúdenia a nariadení výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov nepodmienečne, do podmieničného prepustenia z výkonu trestu dňa 27.4.2000 v zmysle právoplatného Uznesenia Okresného súdu Martin zo dňa 27.4.2000, sp.zn. Pp/30/2000, odsúdený trest skutočne vykonával v období od 2.12.1999 - 27.4.2000, v rozsahu 4 mesiace a 25 dní. Na zvyšok nevykonaného trestu vo výmere 5 dní sa vzťahuje rozhodnutie o amnestii o odpustení jeho výkonu, ako to vyplýva z obsahu Uznesenia Okresného súdu Martin zo dňa 27.11.2001, sp.zn. Pp/30/2000, právoplatného dňa 4.4.2002.

V trestnej veci sp.zn. 2T/177/1999, trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace nepodmienečne, mladistvý odsúdený v celom rozsahu vykonal v období od 2.8.1999 - 2.12.1999.

V trestnej veci sp.zn. 2T/293/1999, mal odsúdený výkon trestu vo výmere 5 mesiacov nepodmienečne nastúpiť dňa 2.5.2000, avšak do podmieničného prepustenia z výkonu trestu dňa 27.4.2000 v zmysle právoplatného Uznesenia Okresného súdu Martin zo dňa 27.4.2000, sp.zn. Pp/30/2000, z uloženého trestu reálne nevykonal ani jeden deň. Na nevykonaný trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov nepodmienečne sa vzťahuje rozhodnutie o amnestii o odpustení jeho výkonu, ako to vyplýva z obsahu Uznesenia Okresného súdu Martin zo dňa 27.11.2001, sp.zn. Pp/30/2000, právoplatného dňa 4.4.2002.

V trestnej veci sp.zn. 1T/56/2001, sa odsúdený skutku dopustil po dosiahnutí plnoletosti a tak bol aj odsúdený. Trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne, odsúdený v celom rozsahu vykonal v období od 19.7.2001 - 19.1.2002, po výkone bol prepustený na slobodu, doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahľadení odsúdenia sú minimálne 3 (tri) roky po výkone trestu.

V prípade odsúdenia v Čechách Okresným súdom Český Krumlov v konaní sp.zn. 10T/224/2005, pri uložení trestu odňatia slobody s podmieničným odkladom jeho výkonu na určenú skúšobnú dobu a trestu zákazu činnosti, na rozhodnutie o osvedčení resp. na vykonanie záznamov o výkone uložených trestov je príslušný súd, ktorý o ich uložení rozhodol, právomoc súdov na území Slovenska v zmysle § 470 ods. 2 Trestného poriadku nie je daná. Na toto odsúdenie v cudzine, keď z údajov v odpise registra

trestov je zrejmé, že uplynula skúšobná doba podmieneného odsúdenia a doba výkonu trestu zákazu činnosti, súd v konaní o zahľadení odsúdenia sp.zn. 2Nt/8/2024 pri trestných činoch spáchaných na území Slovenska neprihliadal, nakoľko v rozhodnej dobe mal na území Slovenska preukázané vedenie riadneho života odsúdeným. Za svoje protiprávne konanie v cudzine bol odsúdený sankcionovaný samostatne príslušným súdom, prihľadnutie na toto odsúdenie v konaní o zahľadení odsúdenia sp.zn. 2Nt/8/2024, vzhľadom na dobu spáchania skutkov a vykonané tresty v konaniach o ktorých zahľadenie ide, súd považoval za neprimerane prísne.

V zmysle uvedených odsúdení, boli predmetom konania o zahľadení odsúdenia sp.zn. 2Nt/8/2024, právoplatné odsúdenia tohto súdu v konaní sp.zn. 2T/116/1998, 2T/177/1999, 2T/293/1999, 1T/56/2001.

Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného súd popri lustrácii v registri trestov a registri Generálnej prokuratúry SR, vykonal lustrácie aj centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, databáze súdov, registri Zboru väzenskej a justičnej stráže a v registri Sociálnej poisťovne.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že po právoplatných odsúdeniach v uvedených trestných veciach, nie je u odsúdeného zaznamenané žiadne nové odsúdenie. Odpoveď na lustráciu v registri Generálnej prokuratúry SR v prípade iných odsúdení je negatívna, rovnako aj odpoveď na lustrácie v databáze súdov a Zboru väzenskej a justičnej stráže. V centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov má odsúdený evidovaný 1 priestupok zo dňa 27.8.2020 proti poriadku v správe podľa § 46 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v spojení s § 17 ods. 1 písm. b) zákona č. 395/2019 Z.z. o občianskych preukazoch, úmyselným poškodením občianskeho preukazu, s uložením pokuty v blokovom konaní.

V registri Sociálnej poisťovne bol odsúdený na území Slovenska v období od 10/2023 - 02/2024 evidovaný ako zamestnanec na I.R. S. XX, I..W..V., Š. XXX, T., X.: XX XXX XXX.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 2 ods. 2 Trestného zákona páchatel'ovi možno uložiť taký druh trestu, ktorý dovoľuje uložiť zákon účinný v čase, keď sa o trestnom čine rozhoduje, ak je to pre páchatel'a priaznivejšie.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok. (rovnaká doba potrebná pre zahľadenie odsúdenia je určená aj podľa § 69 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona v znení účinnom do 31.12.2005).

Podľa § 94 ods. 2 Trestného zákona ak táto hlava neobsahuje osobitné ustanovenia, použijú sa na mladistvého ostatné ustanovenia tohto zákona. (rovnaké ustanovenie obsahuje aj § 74 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb.).

Podľa § 121 ods. 1 Trestného zákona na mladistvého, ktorému bol uložený alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmiernený alebo odpustený trest odňatia slobody v dĺžke neprevyšujúcej jeden rok, sa hľadá, ako keby nebol odsúdený, dňom výkonu tohto trestu alebo dňom, keď bolo právoplatne od takého trestu alebo jeho zvyšku upustené.

Podľa § 469 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 363 zákona č. 141/1961 Zb. Trestného poriadku v znení účinnom do 31.12.2005)

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 364 ods. 1 zákona č. 141/1961 Zb.)

Podľa § 470 ods. 3 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne predseda senátu súdu, ktorý rozhodoval vo veci v prvom stupni. (rovnaké ustanovenie obsahuje aj § 364 ods. 3 zákona č. 141/1961 Zb.)

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahľadení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov. (obdobné ustanovenie obsahuje aj § 365 ods. 1 zákona č. 141/1961 Zb.)

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený. (rovnaké ustanovenie obsahuje aj § 70 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb.)

Na základe uvedených skutočností bolo preukázané, že sú per analogiam splnené podmienky pre zahľadenie odsúdenia uvedené v § 2 ods. 1, 2, § 92 ods. 1 písm. c), § 94 ods. 2, § 121 ods. 1 Trestného zákona, uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody boli v zmysle zákona riadne vykonané, resp. bolo rozhodnuté o odpustení výkonu trestu alebo jeho zvyšku.

V trestnej veci sp.zn. 2T/116/1998, v ktorej sa odsúdený skutkov dopustil ako mladistvý a tak bol aj odsúdený, po rozhodnutí o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia bol nariadený výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov teda neprevyšujúci 1 rok, do rozhodnutia o podmiennečnom prepustení dňa 27.4.2000 v zmysle právoplatného Uznesenia Okresného súdu Martin zo dňa 27.4.2000, sp.zn. Pp/30/2000, skutočne vykonaný v období od 2.12.1999 - 27.4.2000 v rozsahu 4 mesiace a 25 dní. Následne Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 27.11.2001, sp.zn. Pp/30/2000, právoplatným dňa 4.4.2002, bolo rozhodnuté, že odsúdený je účastný Rozhodnutia prezidenta Slovenskej republiky o amnestii zo dňa 14.12.2000, č. 438/2000 Z.z., a bol mu odpustený zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 2T/116/1998 vo výmere 5 dní, v zmysle ktorého sa preto podľa § 2 ods. 1, 2, § 94 ods. 2, § 121 ods. 1 Trestného zákona v trestnej veci sp.zn. 2T/116/1998 na odsúdeného hľadá ako keby nebol odsúdený dňom 4.4.2002, t.j. právoplatnosťou uvedeného uznesenia.

V trestnej veci sp.zn. 2T/177/1999, v ktorej sa odsúdený skutkov dopustil ako mladistvý a pri ukladaní trestu odňatia slobody vo výmere 4 mesiace nepodmienečne teda neprevyšujúcom 1 rok, boli použité ustanovenia zákona o mladistvom, bol nepodmienečný trest odňatia slobody v celom rozsahu vykonaný dňa 2.12.1999, ktorým sa na odsúdeného podľa § 2 ods. 1, 2, § 94 ods. 2, § 121 ods. 1 Trestného zákona hľadá ako keby nebol odsúdený.

V trestnej veci sp.zn. 2T/293/1999, v ktorej sa odsúdený skutkov dopustil ako mladistvý a tak bol aj odsúdený, z uloženého trestu odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov nepodmienečne teda neprevyšujúci 1 rok, do rozhodnutia o podmiennečnom prepustení dňa 27.4.2000 v zmysle právoplatného Uznesenia Okresného súdu Martin zo dňa 27.4.2000, sp.zn. Pp/30/2000, reálne nevykonal ani jeden deň. Následne Uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 27.11.2001, sp.zn. Pp/30/2000, právoplatným dňa 4.4.2002, bolo rozhodnuté, že odsúdený je účastný Rozhodnutia prezidenta Slovenskej republiky o amnestii zo dňa 13.12.2000, č. 438/2000 Z.z., a bol mu odpustený nevykonaný trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov nepodmienečne v trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 2T/293/1999, v zmysle ktorého sa preto podľa § 2 ods. 1, 2, § 94 ods. 2, § 121 ods. 1 Trestného zákona v trestnej veci sp.zn. 2T/193/1999 na odsúdeného hľadá ako keby nebol odsúdený dňom 4.4.2002, t.j. právoplatnosťou uvedeného uznesenia.

Vedenie riadneho života na Slovensku nepretržite po dobu najmenej 3 roky pri uloženom nepodmienečnom treste odňatia slobody v trestnej veci sp.zn. 1T/56/2001 vo výmere 6 mesiacov, vykonanom v období od 19.7.2001 - 19.1.2002, v ktorej skutky spáchal po dosiahnutí plnoletosti a tak bol aj odsúdený, súd skúmal po výkone tohto trestu, obdobie vedenia riadneho života určil od 20.1.2002 - 26.8.2020, počas ktorého zároveň dňom 4.4.2002 nastali účinky zahľadenia odsúdenia v trestných veciach sp.zn. 2T/116/1998, 2T/293/1999, následne sa dňa 27.8.2020 odsúdený dopustil priestupku,

avšak až po uplynutí rozhodnej doby potrebnej na rozhodnutie o zahladiení odsúdenia sp.zn. 1T/56/2001, ktoré súd zahladil postupom podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd o zahladiení jednotlivých odsúdení rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

POUČENIE : Proti výroku A), B), C) uznesenia sťažnosť nie je prípustná.

Proti výroku D) I., II.) uznesenia je prípustná sťažnosť a to do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.