

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 6C/64/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823220861  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriama Miháľková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823220861.4

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, zast. D. E. F., advokátom so sídlom Moyzesova 471/1, Partizánske, proti žalovanému G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX, o nahradenie prejavu vôle žalovaného uzavrieť kúpnu zmluvu, takto

### rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu podanou žalobou, doručenou súdu dňa 18.10.2023 domáhal, aby súd rozhodnutím nahradil prejav vôle žalovaného, že ako predávajúci uzatvára so žalobcom ako kupujúcim kúpnu zmluvu o prevode vlastníckeho práva v znení uvedenom v žalobnom návrhu žaloby.

Súčasťou žalobného návrhu vo veci samej bol aj návrh žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd zakázal žalovanému nakladať so všetkými nehnuteľnosťami nachádzajúcimi sa v katastrálnom území C., obec C., okres Prievidza, zapísaných na LV č. XXXX, LV č. XXXX a LV č. XXXX vedených okresným úradom Prievidza, katastrálnym odborom, o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 275/75900.

2. O neodkladnom opatrení súd rozhodol uznesením, č. k. 6C/64/2023-16 zo dňa 24.10.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín, č. k. 17Co/103/2023-42 zo dňa 31.01.2024. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.02.2024.

Výzvou zo dňa 21.02.2024 okresný súd vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 49,50 Eur za podaný návrh vo veci samej s poučením, že ak poplatok v určenej dobe zaplatený nebude, súd konanie zastaví. Výzva bola právnemu zástupcovi žalobcu doručená dňa 07.03.2024.

3. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo žalobca, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Podľa § 10 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení, pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak  
a) už začal konať vo veci samej,

- b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej,
- c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona,
- d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,
- e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

5. Podľa § 121 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „CSP“), do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty.

6. Podľa § 121 ods. 4 CSP, ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

7. Podľa § 121 ods. 5 CSP, lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

8. Žalobca ani napriek tomu, že bol riadne vyzvaný na úhradu súdneho poplatku za návrh, tento v stanovenej lehote neuhradil, t.j. uplynula 10 dňová lehota na úhradu súdneho poplatku, okresný súd tak s poukazom na § 10 ods. 1 a 2 vyššie citovaného zákona konanie zastavil.

9. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštalácie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.