

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/89/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820010524
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3820010524.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi na hlavnom pojednávaní dňa 20. januára 2021 v konaní pred samosudcom JUDr. Pavlom Bielikom v trestnej veci proti obžalovanému J. Q.

r o z h o d o l :

Obžalovaný J. Q., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom K., ul. W. XXX/XX, t. č. vo výkone trestu v ústave na výkon trestu odňatia slobody X. nad O.,

je vinný že

po tom, čo bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3 T/7/2020 - 96 zo dňa 24. 01. 2020, právoplatným a vykonateľným dňa 22. 02. 2020 uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1) , ods. 3 písm. c) Trestného zákona a odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 13 (trinásť) mesiacov a potom, čo dňa 05. 03. 2020 prevzal výzvu na nastúpenie do výkonu trestu najneskoršie dňa 06. 04. 2020 a dňa 21. 04. 2020 osobne prevzal na adrese W.. XXX/XX, K. uznesenie Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3 T/7/2020 - 104 zo dňa 10. 03. 2020, právoplatné a vykonateľné dňa 10. 03. 2020, ktorým mu bola zamietnutá žiadosť o odklad výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený Okresným súdom Prievidza sp. zn. 3 T/7/2020 - 96 zo dňa 24. 01. 2020, pričom v uznesení bol súdom upozornený, že je povinný v stanovenej lehote, respektíve v prípade, že táto lehota do prevzatia tohto rozhodnutia už uplynula, tak nasledujúci deň po doručení tohto uznesenia nastúpiť výkon trestu, bez vážneho dôvodu do výkonu trestu do UVTOS a UVV Ilava nenastúpil, čiže od 22. 04. 2020 bol v K., respektíve všade tam, kde sa zdržiaval až do jeho obmedzenia osobnej slobody dňa 19. 06. 2020 o 08: 00 hod. príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ v Handlovej, ktorý ho do UVTOS a UVV Ilava dodali dňa 19. 06. 2020 o 13: 39 hodine,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

tým spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a za to sa

odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody 3 (tri) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ō v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní, potom čo podľa § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku; vykonal dokazovanie len ohľadne výroku o treste.

Podľa § 269 Trestného poriadku oboznámil výpis z evidencie priestupkov číslo listu 45, register trestov číslo listu 46 - 47, správu mestského úradu číslo listu 42, správu číslo listu 43, trestný rozkaz číslo listu 60. Po vyhodnotení všetky dôkazov, ktoré boli vykonané na hlavnom pojednávaní, dospel súd k záveru, že bolo preukázané, že obžalovaný sa dopustil skutku, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku, čím naplnil všetky zákonné znaky prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pretože maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom. Trestná činnosť obžalovaného okrem jeho vyhlásenia v zmysle § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, že sa cíti byť vinný zo skutku v obžalobe, je preukázaná aj ďalšími listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené v prípravnom konaní a ktoré sa nachádzajú vo vyšetrovacom spise. Uvedené dôkazy, jednotlivo ale aj vo svojom súhrne obžalovaného, popri jeho priznaní, usvedčujú zo spáchania trestnej činnosti. Vzhľadom na to súd uznal obžalovaného vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný ako vyplýva z registra trestov bol doteraz 1 krát postihnutý v priestupkovom konaní, celkovo bol 7 krát súdne trestaný. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3 T/7/2020 zo dňa 24. 01. 2020, právoplatným dňa 22. 02. 2020 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu 13 mesiacov v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Okrem toho bol odsúdený aj trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3 T/62/19 zo dňa 07. 05. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31. 05. 2019 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody 4 mesiace podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 22 mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť dňa 31. 05. 2019 a uplynie dňa 01. 04. 2021.

Pri ukladaní trestu sa súd riadil ustanovením § 34 ods. 4 Trestného zákona podľa, ktorého pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadne najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, priťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti a na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy. Súd pri určovaní druhu trestu a jeho výmery prihliadne aj na to, že páchatel trestného činu získal trestným činom majetkový prospech; ak tomu nebránia majetkové alebo osobné pomery páchatela alebo to nebude na ujmu náhrady škody, uloží s prihliadnutím na výšku tohto majetkového prospechu popri inom treste aj niektorý trest, ktorým ho postihne na majetku, pokiaľ mu takýto trest za splnenia podmienok podľa odseku 6 neuloží ako samostatný. Berúc do úvahy tieto skutočnosti, ktoré sú rozhodujúce pri ukladaní druhu trestu a jeho výmery súd zistil že v prípade obžalovaného existuje jedna poľahčujúca okolnosť podľa § 36 písm. l) Trestného zákona (priznal sa k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval) a jedna priťažujúca okolnosť podľa v § 37 písm. m) Trestného zákona (bol už za trestný čin odsúdený). Vzhľadom na tieto skutočnosti a tiež s prihliadnutím na tú skutočnosť že obžalovaný, ktorý bol doteraz 7 krát súdne trestaný, spáchal trestnú činnosť ktorá je predmetom tohto rozsudku v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3 T/60/19 zo dňa 07. 05. 2019; súd uložil obžalovanému nepodmienečný trest v prvej polovici v trestnej sadzby v trvaní 3 mesiace. Pre výkon trestu ho zaradil do ústavy na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, keďže pred spáchaním trestnej činnosti ktorá je predmetom tohto rozsudku nebol vo výkone trestu za úmyselnú trestnú činnosť. Takto uložený trest podľa názoru súdu dostatočne vystihuje spoločenskú nebezpečnosť konania obžalovaného a zároveň ide o trest potrebný na ochranu spoločnosti pred páchaním obdobnej trestnej činnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.