

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2Nt/32/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010916
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823010916.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedom senátu JUDr. Pavlom Bielikom dňa 05.04.2024 vo veci žiadosti odsúdeného A. A. o zahladenie odsúdení, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 ods. 1 Trestného poriadku zahladzuje odsúdenému A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., C. A. XX/XX, odsúdenie uložené rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/315/2010 zo dňa 22.12.2010, kde pre zločin podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) Trestného zákona účinného do 31.12.2010, mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky 8 (osem) mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona zahladením hore uvedeného odsúdenia sa na dané odsúdenie menovaného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 470 ods. 2 Trestného poriadku zamietá žiadosť odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., C. A. XX/XX v časti o zahladenie odsúdenia:

- 1/ z rozhodnutia Okresného soudu Praha - východ sp. zn. 32T/30/2019 zo dňa 21.03.2019,
- 2/ z rozhodnutia Okresného soudu Frýdek - Místek sp. zn. 80T/122/2019 zo dňa 13.02.2020,
- 3/ z rozhodnutia Obvodního soudu Praha 9 sp. zn. 50T/48/2022 zo dňa 11.05.2020,
- 4/ z rozhodnutia Okresného soudu Frýdek - Místek sp. zn. 4T/43/2021 zo dňa 12.01.2023.

odôvodnenie:

Dňa 01.12.2023 odsúdený A. A. podal žiadosť o výmaz registra trestov (zahladenie odsúdení vedených v registri trestov).

Štrením v registri trestov a v súdnom spise Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/315/2010 bolo zistené, že

1. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/315/2010 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/315/2010 zo dňa 22.12.2010 pre zločin podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) Trestného zákona účinného do 31.12.2010 a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky 8 (osem) mesiacov nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pričom trest vykonával väzobne od dňa 04.09.2010. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2Pp/53/2012 zo dňa 09.07.2012 bol odsúdený podmienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/315/2010 a bola určená skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia osvedčil dňa 03.10.2014. Rozhodná doba pre posúdenie základného predpokladu pre zahladenie odsúdenia, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život je podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona 5 (päť) rokov a začala plynúť od 09.07.2012;

2. vo veci Okresného soudu Praha - východ sp. zn. 32T/30/2019 bol odsúdený uznaný vinným rozhodnutím zo dňa 21.03.2019, z trestného činu podľa § 206 ods. 1 Trestného zákonníku č. 40/2009 Sb., ktorý spáchal dňa 28.02.2019 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov;

3. vo veci Okresného soudu Frýdek - Místek sp. zn. 80T/122/2019 bol odsúdený uznaný vinným rozhodnutím zo dňa 13.02.2020, z trestného činu podľa § 196 ods. 1 Trestného zákonníku č. 40/2009 Sb., ktorý spáchal od 01.11.2018 a bol mu uložený trest všeobecne prospešné práce v trvaní 160 (stošesťdesiat) hodín;

4. vo veci Obvodného soudu Praha 9 sp. zn. 50T/48/2022 bol odsúdený uznaný vinným rozhodnutím zo dňa 11.05.2020, z trestného činu podľa § 206 ods. 1, 2 Trestného zákonníku č. 40/2009 Sb., ktorý spáchal dňa 27.08.2019 a bol mu uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, 25 (dvadsaťpäť) dní, pre výkon ktorého bol zaradený do väznice s ostrahou. Trest vykonal dňa 23.05.2023;

5. vo veci Okresného soudu Frýdek - Místek sp. zn. 4T/43/2021 bol odsúdený uznaný vinným rozhodnutím zo dňa 12.01.2023, z trestného činu podľa § 196 ods. 1, 2 Trestného zákonníku č. 40/2009 Sb., ktorý spáchal dňa 27.08.2019 a bol mu uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace, pre výkon ktorého bol zaradený do väznice s ostrahou. Trest vykonal dňa 23.08.2023.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov;
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok;
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo prepustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Trestný zákon v § 92 ods. 1 Trestného zákona stanovuje, že zahladzujú sa rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmiennečné tresty odňatia slobody.

Predseda senátu potom čo sa oboznámil s aktuálnym registrom trestov žiadateľa, CESDAP - centrálnou evidenciou správnych deliktov a priestupkov, lustráciou v GP a po oboznámení sa so správami o povesti na žiadateľa (č.l. 8, 9) a pripojeným spisom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/315/2010 dospel k záveru, že odsúdený A. A. splnil podmienky ustanovenia § 92 ods. 1 Trestného zákona na zahľadzenia odsúdenia vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/315/2010. Po výkone trestu viedol nepretržite po dobu najmenej 5 rokov riadny život a preto bolo rozhodnuté tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. V prípade odsúdení v cudzine (vrátane Českej republiky) je zahľadzenie možné iba ak cudzie súdne rozhodnutie bolo uznané a vykonané v Slovenskej republike. Ak tomu tak nie je, odsúdený má možnosť podať žiadosť o zahľadzenie v tej krajine, kde bol odsúdený a trest vykonával. Tunajší súd podľa § 470 ods. 2 Trestného poriadku nemá právomoc rozhodnúť o zahľadení uvedených českých rozhodnutí.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.