

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 33PP/57/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120012172  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šuťak  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8120012172.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Šuťaka a prísediacich Petra Železníka a Ing. Márie Vrabcovej v trestnej veci ods. H. F., nar. XX.X.XXXX, o žiadosti odsúdeného na podmienenečné prepustenie, na verejnom zasadnutí dňa 19. januára 2021, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku a § 66 ods. 1 Tr. zákona žiadosť odsúdeného H. F., nar. XX.X.XXXX T. X. T., Č.N., trvale bytom F., H. Č.. XXXX/XX, t.č. vo výkone trestu v ÚVV a ÚVTOS Prešov o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Humenné sp. zn. 1T/79/2016 zo dňa 16.2.2017 vo výmere 3 (troch) rokov a trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T/84/2013 zo dňa 17.9.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T/84/2013 zo dňa 31.1.2017 vo výmere 2 (dvoch) rokov z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Podaním doručeným súdu dňa 2.12.2020 podal odsúdený H. F. žiadosť o podmienenečné prepustenie, ktorú odôvodnil tým, že dňa 27.11.2020 mu uplynuli dve tretiny výkonu trestu a preto využíva možnosť podať žiadosť o podmienenečné prepustenie.

Z hodnotenia odsúdeného H. F. zo dňa 9.12.2020 vyplýva, že tento do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil zo slobody sám dňa 27.11.2017 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice. Počas pobytu v uvedenom ústave neboli v jeho správaní, vystupovaní ako i dodržiavaní právnych noriem a predpisov zaznamenané žiadne nedostatky. Od 12.12.2017 vykonáva trest odňatia slobody v oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Autority rešpektuje, sociálne vzťahy má štandardne rozvinuté, negatívne sa neprejavuje. Pracovne zaradený nie je pre nedostatok a nevhodnosť pracovných miest. Evidovaných má tiež viacero kladných poznatkov za príkladný prístup k vykonávaniu čistiacich a upratovacích prác. Celkovo počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody bol trikrát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol. Jeho resocializačná prognóza sa vzhľadom na dlhodobú nezamestnanosť, sociálnu neukotvenosť, kvalitu výchovného prostredia v detstve, identifikované závislosti, predchádzajúce odsúdenia, dosiahnuté vzdelanie a nedostatočný finančný príjem javí ako nepriaznivá, riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je vysoké.

Odsúdený H. F. toho času vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona uložený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp.zn. 3T/84/2013 z 17.9.2013 v spojení s uznesením Okresného súdu Humenné sp.zn. 3T/84/2013 z 31.1.2017. Rovnako vykonáva trestu odňatia slobody v trvaní 3 rokov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia za zločin krádeže podľa § 212 ods. 1,4 písm. b/ Tr.zákona uložený rozsudkom Okresného súdu Humenné sp.zn. 1T/79/2016 z 16.2.2017. Uznesením Okresného súdu Prešov sp.zn. 6Nt/36/2017 z 21.2.2018 súd určil spoločný výkon trestov uložených vyššie uvedenými rozhodnutiami tak, že oba tieto tresty vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený má vykázaných celkovo 13 záznamov za trestné činy krádeže, podvodu, zanedbanie povinnej výživy. Jedenkrát sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol odsúdený. Vo výkone trestu odňatia slobody je ôsmykrát.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na žiadosti, vzhľadom na to, že jeho manželka alebo deti, ktoré sú postihnuté, môžu dostať koronavírus. Prácu má, po prepustení sa bude venovať rodine a bude dobrý.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) a b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu (ktorá je v danom prípade po výkone dvoch tretín uloženého trestu), ako aj po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody dňom 27.11.2020, a teda odsúdený vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, avšak s poukazom na vykonané dôkazy, najmä pokiaľ ide o správu o hodnotení jeho správania v ústave na výkon trestu a skutočnosti zistené z odpisu registra trestov odsúdeného, súd dospel k záveru, že doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody nespĺnil svoj prevýchovný účel. Odsúdený má v odpise registra trestov celkovo trinásť záznamov, trestnej činnosti sa dopúšťal opakovane a to aj napriek tomu, že vo výkone trestu odňatia slobody je toho času už ôsmykrát, tzn. predchádzajúci výkon nepodmienečných trestov nestačil na jeho nápravu a nemal na neho taký výchovný vplyv, aký by mal mať. Taktiež zo správania odsúdeného počas výkonu trestu súd nemohol vyvodiť, že sa polepšil a v budúcnosti bude viesť riadny život. Týmto záverom svedčí tá skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu už viac ako tri roky a získal len tri disciplinárne odmeny.

Súd má za to, že účel trestu, t. j. zabránenie páchatelovi v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorenie podmienok k tomu, aby viedol riadny život, u odsúdeného nie je možné dosiahnuť jeho podmiennečným prepustením z výkonu trestu odňatia slobody.

Preto za účelom dosiahnutia prevýchovy bude potrebné na odsúdeného pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody v trvaní, aké mu bolo uložené trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp.zn. 3T/84/2013 a rozsudkom Okresného súdu Humenné sp.zn. 1T/79/2016.

Súd na základe vyššie uvedených skutočností a právnych úvah rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.