

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 7C/14/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416200825
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Redenkovičová Koprďová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1416200825.5

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v spore žalobkyne: V. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXXX/XX, XXX XX X., právne zastúpená: AK Neuschlová, s.r.o., so sídlom Dostojevského rad 5, 811 09 X., IČO: 36 861 359 proti žalovanému: P. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. T. XXXX/XX, XXX 05 X., právne zastúpený: AK PG s.r.o., so sídlom Vápenná 7, 821 04 X., IČO: 36 866 911, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

I. Súd pokračuje v konaní, ktoré bolo prerušené uznesením Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 02.10.2020, č.k. 7C/14/2016-211.

II. Súd konanie zastavuje.

III. Súd žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 01.02.2016 domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

2. Uznesením zo dňa 03.10.2016, č.k. 7C/14/2016-171, právoplatným dňa 08.11.2016, súd v zmysle § 164 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "C.s.p.") konanie vedené na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 7C/14/2016 prerušil na čas do skončenia konania vedeného na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 8C/36/2012. Z pripojeného rozhodnutia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 28.11.2019, č.k. 14Co/221/2019-586, právoplatného dňa 07.01.2020, súd zistil, že v spore vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 8C/36/2012 súd prvej inštancie vo veci samej rozhodol rozsudkom zo dňa 25.04.2019, č.k. 8C/36/2012-496. Z dôvodu späťvzatia žaloby žalobkyňou po rozhodnutí súdu prvej inštancie, Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 28.11.2019, č.k. 14Co/221/2019-586 pripustil späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 25.04.2019, č.k. 8C/36/2012-496 zrušil a konanie zastavil. V nadväznosti na uvedené, súd uznesením zo dňa 15.04.2020, č.k. 7C/14/2016-189, právoplatným dňa 28.04.2020, v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. 7C/14/2016, ktoré bolo prerušené uznesením zo dňa 03.10.2016, č.k. 7C/14/2016-171, v zmysle § 165 ods. 1 C.s.p. pokračoval.

3. Uznesením zo dňa 02.10.2020, č.k. 7C/14/2016-211, právoplatným dňa 27.10.2020, súd na návrh žalobkyne zo dňa 23.07.2020 konanie vedené na Okresnom súde Bratislava IV pod sp. zn. 7C/14/2016 v zmysle § 163 ods. 1 C.s.p. prerušil na dobu troch mesiacov.

4. Podaním doručeným súdu dňa 15.12.2020 vzala žalobkyňa žalobu v celom rozsahu späť a navrhla, aby súd konanie zastavil a o trovách konania rozhodol tak, že žiadnej zo strán sporu neprizná nárok na náhradu trov konania. Súčasťou predmetného podania žalobkyne je aj vlastnoručne podpísané vyhlásenie žalovaného, v ktorom uviedol, že so späťvzatím žaloby v plnom rozsahu súhlasí a zároveň sa

vyjadril, že mu v súvislosti s predmetným súdnym konaním žiadne trovy nevznikli a preto si neuplatňuje nárok na ich náhradu.

5. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "C.s.p."), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 C.s.p. alebo pojednávanie.

8. Podľa § 163 ods. 1 C.s.p., ak strany zhodne navrhnú prerušenie konania alebo zhodne navrhnú odročenie pojednávania, súd konanie preruší najmenej na tri mesiace.

9. Podľa § 163 ods. 2 C.s.p., ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 257 C.s.p., výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

12. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Napriek tomu, že žalobkyňa ani žalovaný v podaní doručenom súdu dňa 15.12.2020 nenavrhl pokračovať v konaní prerušenom uznesením zo dňa 02.10.2020, č.k. 7C/14/2016-211, súd v zmysle ust. § 163 ods. 2 veta prvá C.s.p. rozhodol týmto uznesením o pokračovaní v konaní, nakoľko súd má za to, že predpokladom na rozhodnutie o späťvzati žaloby je, aby konanie nebolo právoplatne prerušené.

14. Nakoľko žalobkyňa vzala žalobu späť v celom rozsahu, navrhla konanie zastaviť a žalovaný so späťvzatím vyjadril súhlas, súd konanie v zmysle citovaného ustanovenia zákona v celom rozsahu zastavil.

15. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ust. § 257 C.s.p., podľa ktorého súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa. Keďže medzi stranami sporu bola uzavretá mimosúdna dohoda o urovaní, súčasťou ktorej bolo aj vyhlásenie strán sporu, že žiadna z nich si nebude uplatňovať trovy konania a trovy právneho zastúpenia, súd uvedené považuje za dôvod hodný osobitného zreteľa a preto žiadnej zo sporových strán nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie proti rozhodnutiu možno odôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 365 C.s.p. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 8 písm. a) v spojení s § 9 ods. 1 zák. č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a

dopĺňajú niektoré zákony, lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní v čase odo dňa účinnosti tohto zákona (19. januára 2021) do 28. februára 2021 neplynú.