

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 1T/4/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221010018  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Jóbová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4221010018.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

obvinený C. H., narodený XX. I. XXXX v T. F., trvale bytom  
G. číslo XX, t. č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu  
odňatia slobody v F.,

sa uznáva za vinného, že

od presne nezisteného obdobia mesiaca marec roku 2020 na rôznych miestach Slovenska, vrátane okresu Komárno sa opakovane, takmer denne bezdôvodne slovne vyhrážal zabitím svojej priateľke H. Y., narodenej XX. I. XXXX, trvale bytom B. I., prechodne bez prihlásenia V., Y. XXX, pričom jeho konanie vyvrcholilo dňa 10. júna 2020 v čase okolo 18.30 hod. v Komárne pri čerpacej stanici Real-K nachádzajúcej sa na Bratislavskej ceste číslo 3050, kde po vystúpení z taxíka podišiel k poškodenej kráčajúcej po chodníku na opačnej strane cesty v smere do centra mesta, ktorú sa snažil vulgárnym vykrikovaním prinútiť, aby spolu s ním nastúpila do taxíka, čo poškodená odmietala, následne na to jej silnejšie chytil ruky a svojou otvorenou dlaňou ju udrel do oblasti tváre a uhryzol do ľavej ruky na vnútornej časti predlaktia, a pritom sa jej vyhrážal slovami, že ju dobije, zbije a doreže jej tvár, pričom tieto vyhrážky boli prednesené takým agresívnym spôsobom, že vzbudili u poškodenej strach o svoj život, po čom sa poškodenej podarilo vytrhnúť z jeho zovretia rúk a ukryť sa uzamknutím na toalete uvedenej čerpacej stanice, pričom v dôsledku fyzického útoku utrpela pomliaždenie v dolnej časti ľavého predlaktia s podkožnou krvnou podliatinou a opuchom v tejto oblasti o veľkosti 5 cm x 3 cm bez porušenia kožného krytu s dobou liečenia najmenej dva dni,

t e d a

inému sa vyhrážal smrťou a ťažkou ujmom na zdraví takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu,

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko trest uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Y. č.k. 3T 75/2020-239 zo dňa 05.10.2020, ktorý bol obvinenému doručený dňa 8.10.2020, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

## **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať.

Ak bol odpor podaný v lehote, nebol vzatý späť a prokurátor na hlavnom pojednávaní predniesol obžalobu, trestný rozkaz sa ruší.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť alebo sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec, zúčastnená osoba, zákonný zástupca poškodeného alebo zúčastnenej osoby povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť. (§240 odsek 3 Trestného poriadku). Ak obvinený navrhuje na hlavnom pojednávaní vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu; to neplatí ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému známa v čase doručenia tohto trestného rozkazu.

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol.

Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§240 odsek 4 Tr. por.).

Podľa § 9 ods. 1 s poukazom na § 8 písm. a) zákona číslo 9/2021 Z.z. lehota na podanie odporu proti trestnému rozkazu neplynie od 19.01.2021 do 28.2.2021 obvinenému, obhajcovi, poškodenému a zúčastnenej osobe.