

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/173/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6320202428
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6320202428.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletého J. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako navrhovateľ, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny X., syna otca J. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXX, t.č. na neznámom mieste v O. a matky G. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. T. XXX, o návrhu navrhovateľa G. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX, o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým mu bude maloletý predbežne zverený do starostlivosti, taktó

rozhodol:

I. Návrh navrhovateľa na nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha predbežného zverenia maloletého do jeho starostlivosti, doručený Okresnému súdu Brezno 30.10.2020 sa **z a m i e t a**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 30.10.2020 navrhovateľ doručil súdu podanie, ktoré označil ako návrh na zverenie maloletého J. do predbežnej starostlivosti. Tento návrh odôvodnil tým, že matka maloletého G. R. odišla zo spoločnej domácnosti s iným priateľom v apríli 2020 a odvtedy sa o maloletého J. nezaujíma. Otec maloletého má priateľku, s ktorou žije v jej domácnosti v O. Otec maloletého navštevuje, jedenkrát týždenne si ho zoberie k sebe. Otec maloletého je nezamestnaný, nemá žiaden príjem, nevie sa o maloletého postarať. On - navrhovateľ s manželkou majú s vnukom krásne vybudovaný vzťah, majú ho radi a on má rád ich. Chcú sa o neho postarať, dať mu domov, lásku, ochranu a bezpečie.

2. Vzhľadom k tomu, že o maloletom naposledy rozhodoval Okresný súd Zvolen v konaní zn. 11P/19/2011 Okresný súd Brezno vec postúpil tomuto súdu.

Vzhľadom na aktuálne bydlisko maloletého, u navrhovateľa, Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 18P/40/2020-25 zo dňa 09.12.2020, právoplatným 18.12.2020, preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd Brezno. Dňa 31.12.2020 Okresný súd Zvolen doručil spis maloletého na Okresný súd Brezno.

3. Dňa 07.01.2021 navrhovateľ doručil Okresnému súdu Brezno návrh na zverenie maloletého J. do jeho náhradnej osobnej starostlivosti. Tento návrh odôvodnil tým, že maloletý je narodený mimo manželstva. Zo vzťahu jeho rodičov pochádza aj maloletá T. R., nar. XX.XX.XXXX. Matka maloletého odišla zo spoločnej domácnosti za iným partnerom aj s maloletou T. v apríli 2020, žijú v W.. Odvtedy je maloletý v starostlivosti navrhovateľa. O maloletého J. sa matka nezaujíma, nekontaktuje ho, nijako na neho neprispieva. Otec maloletého žije v obci O. so svojou súčasnou partnerkou, je nezamestnaný, evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny X.. Otec maloletého navštevuje sporadicky, na jeho výživu neprispieva.

Navrhovateľ ďalej uvádza, že maloletého J. má veľmi rád, majú spolu vybudovaný pekný a dôverný vzťah, má záujem sa o neho naďalej starať. Netrpí žiadnou chorobou, ktorá by mu bránila v starostlivosti o maloletého a je plne spôsobilý na právne úkony. Navrhuje maloletého zveriť jemu do náhradnej

osobnej starostlivosti s tým, aby obidvaja rodičia maloletého boli zaviazaní prispievať na neho výživným v minimálnej výške.

Tento návrh navrhovateľa je zaregistrovaný pod zn. 9P/1/2021 a súd ho posúdil, že ide o návrh vo veci samej.

4. Návrh navrhovateľa doručený tunajšiemu súdu 30.10.2020 a zaevidovaný pod zn. 8P/173/2020 súd podľa obsahu posúdil ako neodkladné opatrenie, nakoľko týmto návrhom sa navrhovateľ domáha zverenia maloletého do jeho predbežnej starostlivosti.

5. Z registra Okresného súdu Brezno bolo zistené, že tento súd už rozhodoval o návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia, a to uznesením č.k. 1P/40/2020-21 zo dňa 20.05.2020, právoplatným 10.06.2020 a uznesením č.k. 8P/141/2020-28 zo dňa 06.10.2020, právoplatným 07.10.2020 - v obidvoch veciach súd návrh navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol, nakoľko zistil, že maloletý s ním žije v spoločnej domácnosti, navrhovateľ spolu s manželkou P. R., nar. XX.XX.XXXX maloletému poskytujú všestrannú starostlivosť, čím nebola v obidvoch prípadoch splnená základná podmienka na nariadenie neodkladného opatrenia, a to nutnosť dočasnej úpravy pomerov maloletého.

6. Z návrhu navrhovateľa doručeného 30.10.2020 a najmä z jeho návrhu doručeného 07.01.2021 súd zistil, že pomery maloletého sa oproti pomerom, ktoré existovali v čase rozhodovania o uvedených neodkladných opatreniach nezmenili. Maloletý naďalej žije v spoločnej domácnosti s navrhovateľom a jeho manželkou, títo mu zabezpečujú všestrannú starostlivosť.

7. Podľa § 124 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (CSP) každé podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu. Podanie navrhovateľa doručené tunajšiemu súdu 30.10.2020 zo začiatku súd posudzoval ako návrh vo veci samej, avšak nakoľko nemal všetky náležitosti mienil navrhovateľa vyzvať na jeho opravu a doplnenie. Toto súd mienil vykonať potom čo bude vo veci miestne príslušným. Potom čo Okresný súd Zvolen preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd Brezno vzápätí navrhovateľ doručil ďalšie podanie označené ako návrh na zverenie maloletého do jeho náhradnej osobnej starostlivosti. Tento návrh zaregistrovaný pod zn. 9P/1/2021 súd považuje za návrh vo veci samej. Vzhľadom na túto skutočnosť podanie navrhovateľa doručené 30.10.2020 posudzuje ako návrh na nariadenie neodkladného opatrenia.

8. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

10. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

13. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

14. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylučenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

15. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

16. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

17. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

18. Podľa Základných zásad Čl. 5 písm. a) až c) Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len "Zákon o rodine"), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňujú najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie, stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

19. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté deti vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom, nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej. Obmedzí sa len na osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver, z ktorého možno vyvodiť nutnosť dočasnej úpravy pomerov. Účelom neodkladného opatrenia je totiž rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Záujem maloletého dieťaťa musí byť pri rozhodovaní vždy dominantný.

20. Z doteraz vykonaného dokazovania súd zistil, že maloletý je narodený mimo manželstva. Jeho rodičia majú ďalšie maloleté dieťa, a to maloletú T., nar. XX.XX.XXXX. Rodičia maloletého nežijú v spoločnej domácnosti. Od apríla 2020 matka maloletého žije s novým partnerom a maloletou T. v W. na neznámom mieste. Okresný súd Zvolen rozsudkom č.k. 11P/19/2019-394 zo dňa 20.08.2020, právoplatným 08.10.2020 rozhodoval vo veci starostlivosti o maloletú T. R. nar. XX.XX.XXXX. Vo veci tejto maloletej Okresný súd Zvolen naďalej zostal miestne príslušným súdom.

Od apríla 2020 maloletý zostal v starostlivosti starých rodičov navrhovateľa G. R. - starého otca a P. R., nar. XX.XX.XXXX - starej matky. Títo starí rodičia sa osobne starajú o ďalšie ich vlastné maloleté deti G. R., nar. XX.XX.XXXX, U. R., nar. XX.XX.XXXX a L. R., nar. XX.XX.XXXX. Maloletý J. žije spolu s nimi v jednej domácnosti. Rodina obýva murovaný rodinný dom, ktorého vlastníkom je navrhovateľ. Domácnosť pozostáva z kuchyne a z priestrannej izby. Deti majú dostatok vhodného oblečenia a hygienických potrieb. Školopovinné deti majú vytvorený priestor pre prípravu na vyučovanie. V domácnosti je zavedená elektrická energia aj voda. Zdravotnú starostlivosť maloletému zabezpečuje detský lekár MUDr. Lysina. Maloletý je zdravý. V starostlivosti navrhovateľa a jeho manželky o maloletého neboli zistené žiadne nedostatky pri šetreniach vykonaných v rámci predchádzajúceho konania zn. 8P/141/2020.

21. Z uvedeného vyplýva, že o maloletého sa v súčasnosti na dobrej úrovni stará navrhovateľ s manželkou. Nie je osvedčená základná skutočnosť, z ktorej by súd mohol vyvodiť záver, že je nutné dočasne upraviť pomery maloletého.

22. V uznesení č. k. 8P/141/2020-28 zo dňa 06.10.2020 v bode 22 súd odporučil navrhovateľovi, že ak má skutočný záujem o zverenie maloletého do svojej náhradnej osobnej starostlivosti musí podať riadny návrh vo veci samej. Takýto návrh navrhovateľ podal 07.01.2021 a súd o ňom koná pod zn. 9P/1/2021.

23. Aj keď súd návrh navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia opätovne zamietol, na návrh navrhovateľa doručený súdu 07.01.2021 a evidovaný pod zn. 9P/1/2021 súd bude ďalej konať. V tejto veci samej súd bude zisťovať, či zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa je v najlepšom záujme maloletého a tiež bude zisťovať, či navrhovateľ spĺňa zákonom stanovené podmienky na to, aby mu maloletý mohol byť zverený do takejto starostlivosti.

24. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 a nasledujúcich CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Súd v konaní nezistil ani také skutočnosti, pre ktoré by priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov považoval za spravodlivé. Takejto náhrady trov konania sa nikto z účastníkov ani nedomáhal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).