

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 63Ek/587/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124261446
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Gorej
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124261446.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: BENCONT INVESTMENTS, s. r. o., IČO.: 36 432 105, so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava – Nové Mesto, v právnom zastúpení advokátom - KOVAL & spol., advokátska kancelária, s.r.o., IČO.: 36 648 892, so sídlom advokátskej kancelárie Komenského 3, 974 11 Banská Bystrica, v mene ktorej koná konateľ a advokát JUDr. Oskar Chnápko, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, XXX XX D. E., o vymoženie sumy vo výške 2.068,85 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

o d ô v o d n e n i e:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 25.03.2024, domáhal od povinného vymoženia istiny vo výške 2.068,85 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu – Platobného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota, č.k. 12C/79/2023-127 zo dňa 16.10.2023 (ďalej len „exekučný titul zo dňa 16.10.2023“), ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 23.12.2023.

2. Súd po začatí exekučného konania zistil, že proti povinnému je na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 13Ek/573/2024 vedené exekučné konanie v tej istej veci na základe skôr podaného návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 23.03.2024. V danom konaní ide o totožných účastníkov konania či už na strane oprávneného ako aj povinného, rovnaký exekučný titul a rovnaký vymáhaný nárok.

3. Podľa § 50 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

4. Podľa §61I ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

5. Podľa ust. § 200 Exekučného poriadku, „na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.“

6. Podľa ust. §161 ods.1,2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), „ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada

na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.“

12. Prekážka skôr začatého exekučného konania (litispendencia) ustanovená v citovanom ustanovení bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné exekučné konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde je začaté konanie medzi rovnakými účastníkmi, na základe rovnakého exekučného titulu, a jej existenciu musí súd z úradnej povinnosti skúmať v ktoromkoľvek štádiu konania. V takomto prípade súd konanie vždy zastaví podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku.

13. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že je daná totožnosť vymáhaného nároku a osoby oprávneného resp. povinného v týchto súbežne vedených konaniach, (t.j. v konaní sp.zn. 13Ek/573/2024 a v danom exekučnom konaní sp.zn. 63Ek/587/2024) a preto s poukazom na § 50 ods. 2 Exekučného poriadku exekučné konanie začaté na základe neskôr podaného návrhu na vykonanie exekúcie zastavil tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.