

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/68/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724201608
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724201608.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, D., zast. kolíznym opatrovníkom E. D., dieťa matky: F. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XX, D., a otca: A. B., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje matke F. G., nar. XX.XX.XXXX, aby odovzdala maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti - Súkromného liečebno-výchovného sanatória - Centrum pre deti a rodiny Senec, so sídlom Diaľničná cesta 3, 903 01 Senec, za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky najdlhšie do 30.06.2024.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 04.04.2024 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „ÚPSVaR“), tunajšiemu súdu návrh vo veci osobnej starostlivosti o mal. dieťa, ktorým žiada o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd odovzdal mal. do dočasnej starostlivosti Súkromného liečebno-výchovného sanatória- Centra pre deti a rodiny Senec, so sídlom Diaľničná cesta 3, 903 01 Senec (ďalej len „DgC SC“), za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky.

2. ÚPSVaR v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že matka s mal. žijú v jednoizbovom nájomnom mestskom byte v D., avšak nakoľko nehradí mesačné nájomné hrozí jej strata bývania. Mal. dieťa podľa vyjadrenia matky už mesiac žije v domácnosti druhej dcéry, ktorá žije v podnájme s jej mal. dcérou a partnerom na adrese D., D. X. Mal. podľa ich vyjadrenia prespáva u sestry, počas dňa chodí do domácnosti k matke. Matka mal. dieťaťa je nezamestnaná, aktuálne poberá rodičovský príspevok na mal. dcéru H.. V rámci trestného konania vedenom na OS Zvolen č. 1T 6/2016 mala matka dňa 21.03.2024 nastúpiť na ústavné ochranné liečenie, prišla jej do domácnosti zo súdu výzva k nástupu.

Zanedbávanie PŠD u mal. dieťaťa sa objavilo v druhej polovici šk. roka 2022/2023. Škola zároveň uviedla, že majú problém sa skontaktovať s matkou a riešiť s ňou ospravedlňovanie neprítomnosti syna v škole. S mal. ako aj matkou bola nastavená spolupráca do konca šk. roku, aby sa situácia zmenila, čo sa nepodarilo. Dňa 29.02.2024 bola ÚPSVaR-u doručená správa zo školy, že mal. v prvom polroku šk. roku vymeškal 384 hodín, z toho 337 hodín neospravedlnených. V druhom polroku školského roku k dňu písania správy vymeškal už 69 neospravedlnených hodín.

Dňa 08.03.2024 bolo zrealizované pracovné stretnutie za prítomnosti matky, mal. ako aj pracovníkov I. J., aby sme nastavili ďalšiu spoluprácu v rodine. Všetci boli oboznámení so správou školy. Maloletý počas rozhovoru pôsobil unavene, nevedel uviesť dôvody, pre ktoré do školy nechodí, odmietol pomoc psychológa centra. Bolo dohodnuté, že poskytneme matke aj maloletému priestor 2 týždne, aby preukázali, že maloletý vie chodiť do školy, že matka zabezpečí jeho prítomnosť v škole riadne a každý

deň. Zároveň bolo dohodnuté, že si všetko overíme dňa 25.03.2024. Matka aj mal. boli upozornení, že ak sa situácia nezmení, budeme hľadať zariadenie pre poskytnutie odbornej pomoci maloletému, s čím matka aj mal. súhlasil.

Dňa 25.03.2024 v škole aj za prítomnosti mal. bolo zistené, že mal. z 10 vyučovacích dní bol v škole jeden deň a ešte jeden, tam však meškal. Prezentoval, že týždeň bol chorý a ďalší týždeň, čo v škole nebol vysvetliť nevedel. Prezentoval, že predsa dochádzku do školy zlepšil. Počas tohto rozhovoru uviedol, že býva u sestry. Následne bola kontaktovaná sestra, ktorá bola oboznámená s pokračovaním neplnenia PŠD u jej mal. brata a dňa 27.03.2024 bola o nedodržaní prísľubu informovaná aj jeho matka. Matka pri rozhovore dňa 02.04.2024 prezentovala, že sa syn zlepšil a podľa nej do školy chodí riadne. Nevidela dôvod na to, aby syn z rodinného prostredia odišiel. Maloletý s jeho umiestnením do diagnostického zariadenia pri rozhovore dňa 25.03.2024 súhlasil, matka po oznámení dňa 27.03.2024 nesúhlasila, dňa 02.04.2024 súhlasila.

3. ÚPSVaR k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia priložil rodný list mal. dieťaťa; úmrtný list otca; informácie z E. D. zo dňa 28.02.2024; záverečné hodnotenie I. J. zo dňa 19.02.2024; e-mailová komunikácia pracovníčky ÚPSVaR zo dňa 25.03.2024; správa F. D. zo dňa 26.02.2024 a zo dňa 25.03.2024; lekárska správa E. K. L. zo dňa 22.03.2024; úradný záznam ÚPSVaR zo dňa 22.03.2024; sociálna správa o mal. dieťati zo dňa 04.04.2024.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

9. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

10. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

11. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

12. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

13. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

14. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

15. Podľa § 37 ods. 3 písm. a) zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „ZoR“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

16. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

17. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

18. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu ÚPSVaR, ako aj predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletého dieťaťa. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu ÚPSVaR osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletého dieťaťa.

Súd mal za preukázané z predložených listinných dôkazov, že mal. zanedbáva plnenie povinnej školskej dochádzky. Zo správy základnej školy v D. zo dňa 26.02.2023 súdu vyplýva, že mal. v prvom polroku šk. roka 2023/2024 vymeškal 384 vyučovacích hodín, z toho mal 337 hodín neospravedlnených a 47 ospravedlnených. V druhom polroku šk. roka 2023/2024 vymeškal 69 vyučovacích hodín, ktoré nemá ospravedlnené. Mal. má neskoré príchody, pôsobí nevyspato, doma sa nepripravuje na vyučovanie, nenosí si pomôcky, nemá záujem o dianie vo vyučovacích hodinách, prospech je nedostatočný. Matka aj mal. dieťa s jeho umiestnením do DgC SC súhlasia.

Systém výchovných opatrení je budovaný systematicky od miernejších zásahov (s menším dopadom na výchovné prostredie mal. dieťaťa) k vážnejším zásahom. Výchovné opatrenie spočívajúce v nariadení pobytu mal. dieťaťa v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky, má plniť jednak ochrannú funkciu, aby sa mal. dieťa naučilo vyvíjať v súlade so všeobecne akceptovanými morálnymi zásadami spoločnosti, pričom zároveň má plniť odbornu-diagnostickú funkciu, kedy dieťa bude sledované a budú zisťované a vyhodnocované príčiny jeho nevhodného správania a hľadané riešenia na ich odstránenie. Umiestnenie dieťaťa v zariadení odbornej diagnostiky je síce faktickým zásahom do výkonu rodičovských práv a povinností rodičov dieťaťa, pretože dochádza k odňatiu dieťaťa z ich osobnej starostlivosti a k nariadeniu pobytu mal. v konkrétnom diagnostickom zariadení, tento zásah má však len dočasný charakter. Ak dôjde k splneniu účelu súd môže následne výchovné opatrenie zrušiť, ak nie môže rozhodnúť o uložení iného vhodného opatrenia.

19. Za tohto skutkového stavu dospel súd k záveru, že je v záujme mal. dieťaťa a jeho ďalšieho priaznivého vývoja nevyhnutné, aby bol umiestnený do DgC SC, nakoľko má súd za preukázané, že zanedbáva plnenie školskej dochádzky. Na základe uvedeného súd nariadil mal. dieťaťu pobyt v DgC SC do 30.06.2024.

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

21. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

22. Rozhodnutie je vykonateľné vyhotovením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.