

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7Ek/1421/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120373674  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120373674.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: D+D FINANCE GROUP s. r. o., Športová 486/20, 91501, Nové Mesto nad Váhom, IČO 47538325, proti povinnému: Q.. W. A., nar. XX.X.XXXX, Q. Y. XXX/XX, XXXXX Q. J., o vymoženie 1.227,06 Eur, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti: „F) Trovy exekúcie - oprávnený“, v položke: „Trovy právneho zastúpenia (vrátane DPH): v sume 137,64 Eur a v položke: „Výška iných trov“ v sume: 73,50 Eur z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 27.08.2020 domáhal od povinného vymoženia 1.227,06 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu: 1. Platobný rozkaz Okresného súdu Levice, sp.zn. 14RO/100/2012-45, zo dňa: 20.03.2012, vykonateľný dňa: 25.04.2012, 2. Upovedomenie o zastavení starej exekúcie vydané súdnym exekútorom JUDr. Ing. Ján Gasper, PhD. sp.zn. EX 905/2012 (sp.zn. súdu 7Er 719/2012), zo dňa 19.03.2020.

2. V návrhu na vykonanie exekúcie, v elektronickom formulári, včítane opravy vád návrhu, oprávnený namiesto nárokov uvedených v opätovnom návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil v časti „F) Trovy exekúcie - oprávnený“, v položke: Trovy celkom (vrátane DPH) sumu celkom: 227,64 Eur, pozostávajúcu z nárokov: zaplatený súdny poplatok za podanie návrhu na vykonanie exekúcie: 16,50 Eur, trovy právneho zastúpenia (vrátane DPH): 137,64 Eur a Výška iných trov: 73,50 Eur.

3. Oprávnený doložil k oprave vád návrhu na základe výzvy súdu Uznesenie Okresného súdu Levice zo dňa 07.08.2018, sp.zn. 7Er/719/2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.10.2018, ktorým súd pripustil zmenu účastníka na strane oprávneného, tak že do exekučného konania vedeného na Okresnom súde Levice pod sp.zn. 7Er/719/2012 vstupuje nový oprávnený D+D FINANCE GROUP s.r.o. (oprávnený v tomto exekučnom konaní).

4. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

5. Podľa § 53 ods. 1 súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

6. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

7. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

8. Podľa § 6 ods. 2 Zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“), paušálne trovy znáša oprávnený. Exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie paušálnych trov v upovedomení o zastavení starej exekúcie, ak exekútor paušálne trovy uplatňuje.

9. Podľa § 6 ods. 3 ZoUNEK, upovedomenie o zastavení starej exekúcie s výzvou na úhradu paušálnych trov, na základe ktorej neboli paušálne trovy uhradené do 60 dní od ukončenia exekučného konania, je exekučným titulom. Potvrdenie o vykonateľnosti sa nevyžaduje.

10. Podľa § 9 ods. 3 ZoUNEK, okrem náhrady súdneho poplatku za návrh podľa odseku 1 oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním.

11. Podľa § 10 ods. 1 ZoUNEK, Ak tento zákon neustanovuje inak, na postup podľa tohto zákona sa použije Exekučný poriadok, okrem ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g).

12. Preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie súd zistil, že oprávnený si pri podaní opätovného návrhu, včítane opravy vád návrhu uplatnil v časti „F) Trovy exekúcie - oprávnený“ aj trovy právneho zastúpenia (vrátane DPH): 137,64 Eur a iné trovy vo výške: 73,50 Eur.

13. Čo sa týka náhrady trov starej exekúcie (nákladov spojených s uplatnením pohľadávky), ktoré exekučný titul nepriznáva, súd poukazuje na § 9 ods. 3 ZoUNEK, ktorý uvádza, že oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s podaním opätovného návrhu, okrem nároku na náhradu súdneho poplatku. To znamená, že oprávnený má opätovným návrhom na vykonanie exekúcie právo uplatniť si nárok len na to, čo mu priznáva exekučný titul, na podklade ktorého sa má exekúcia vykonať a nárok na náhradu súdneho poplatku, ktorý bol povinný zaplatiť za podanie tohto návrhu. Ako je zrejmé z ustanovenia § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený môže v návrhu na vykonanie exekúcie (opätovnom návrhu na vykonanie exekúcie podaného podľa ZoUNEK), uplatniť len právo - nárok, ktorý je oprávnenému priznaný vykonateľným exekučným titulom. Exekučným titulom v prospech oprávneného v tomto smere nie je ani upovedomenie o zastavení starej exekúcie, ktoré sa povinnému ani nedoručuje (v zmysle § 6 ods. 2 ZoUNEK sa jedná o výzvu súdneho exekútora oprávnenému na náhradu paušálnych trov, ktoré znáša oprávnený). Vydaním upovedomenia o zastavení starej exekúcie nedochádza k prechodu práv z exekučného titulu (zo súdneho exekútora na oprávneného) a v žiadnom prípade nemôže dôjsť k prechodu takého práva, ktoré exekučný titul vôbec oprávnenému nepriznáva. Súd v tomto smere poukazuje napr. na závery v Uznesení Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 79 Ek/693/2020, zo dňa 29.06.2020, ktorým bola zamietnutá sťažnosť oprávneného proti tretej výrokovej vete uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 79Ek/693/2020 zo dňa 11.05.2020, tak ako (okrem iného) vyplýva z odôvodnenia: Ako vyplýva z § 6 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z.z., upovedomenie o zastavení starej exekúcie s výzvou na úhradu paušálnych trov je exekučným titulom. No uvedený exekučný titul predstavuje oprávnenie súdneho exekútora vymáhať paušálne trovy od oprávneného. Uvedený exekučný titul nezaväzuje k plneniu povinného (ktorému sa ani nedoručuje) a ani nie je vydaný v prospech oprávneného..... Taktiež, ako vyplýva bez akýchkoľvek pochybností z ustanovenia § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z.z., okrem náhrady súdneho poplatku za návrh, oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním.

14. Podľa § 199a Exekučného poriadku: „Trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.“ Uhradený súdny poplatok 16,50 Eur pri podaní opätovného návrhu na vykonanie exekúcie má teda charakter trov exekučného konania (§ 195 Exekučného poriadku), konkrétne trov oprávneného (§ 199a Exekučného poriadku), ktoré aj § 9 ods. 3 Zákona o ukončení niektorých EK umožňuje uplatniť oprávnenému, ako jediné trovy exekúcie oprávneného v repodajovom návrhu.

15. Súd pritom poučil oprávneného o oprave vád návrhu vo výzve zo dňa 29.09.2020, s poukázaním na právnu úpravu týkajúcu sa posúdenia iných trov (nárokov) pri opätovnom návrhu na vykonanie exekúcie, zároveň poučil aj o následkoch neodstránenia vád čiastočným zamietnutím návrhu. Oprávnený v oprave vád zo dňa 06.10.2020 napriek tomu uviedol v časti „F Trovy exekúcie - oprávnený“ duplicitne nároky, ktoré boli priznané exekučným titulom - platobným rozkazom: trovy právneho zastúpenia (vrátane DPH): 137,64 Eur, k tomu aj iné trovy v sume 73,50 Eur. Uvedené nároky pritom oprávnený už uplatnil v časti „E) Vymáhaný nárok“, položka „Náklady spojené s uplatnením pohľadávky“ v sume celkom: 211,14 Eur, ktorá zodpovedá súčtu: 137,64 Eur a 73,50 Eur.

16. Súd k oprave vád návrhu konštatuje, že oprávnený na základe Uznesenia Okresného súdu Levice zo dňa 07.08.2018, sp.zn. 7Er/719/2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.10.2018, osvedčil zmenu účastníka na strane oprávneného tak, že do exekučného konania vedeného na Okresnom súde Levice pod sp.zn. 7Er/719/2012, namiesto pôvodného žalobcu M2Consulting, s.r.o., Trenčín, vstupuje oprávnený D+D FINANCE GROUP s.r.o., tak ako je v tomto exekučnom konaní.

17. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s Exekučným poriadkom v časti duplicitne uplatnených nárokov, preto v tejto časti návrh na vykonanie exekúcie zamietol podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

18. Súd, po právoplatnosti tohto uznesenia, bude v konaní pokračovať v časti tejto uznesení nedotknutej, podľa ustanovení Exekučného poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.