

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010019
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010019.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Karolom Posluchom podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Tr. poriadku dňa 20.01.2021 takto

r o z h o d o l :

1. obžalovaný
Q. W., K.. XX.XX.XXXX B. O., I. O. O.
XXXX/X, O.

X. obžalovaný
Q. S., K.. XX.XX.XXXX B. O., I. O. O., Na V. XX, I..Č.. B. Ú. O.,

sa uznávajú za vinných, že

dňa 17.4.2015 v čase o 04.00 hod. v Bratislave, na Škultétyho 6 vo vchode bytového domu , po vzájomnej dohode odcudzili bez použitia násilia voľne položený batoh zn. Dakine, hnedo ružovej farby v hodnote 10,- € s obsahom 1 ks notebook zn. Lenovo IdeaPad G505, čiernej farby , spolu s nabíjačkou , myšou zn. Genius Death Taker, prepájacím káblom microUSB v hodnote 200,- €, 1 ks nabíjačka k mobilnému telefónu zn. Sony v hodnote 5,- €, 1 ks dvojdielne plavky zn. Tezesis v hodnote 10,- € , český cestovný pas a občiansky preukaz na meno poškodenej , čím P. W., K.. XX.XX.XXXX, I. O. S. XXX/XX, XXX XX V. X - V., Č. Y., spôsobili škodu krádežou vo výške 225,- € , hoci obv. Q. W. bola OR PZ Bratislava 1, OO PZ Staré Mesto - stred uložená bloková pokuta pod č. 11013420 dňa 05.09.2014 pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a taktiež bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 1 sp. zn. 4T 36/2013 zo dňa 15.05.2013, právoplatným dňa 29.05.2013 pre pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona a obv. Q. S. bola OR PZ Bratislava III, OO PZ Nové Mesto - východ uložená bloková pokuta popd č. AB 285539 dňa 01.10.2014 pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch ,

t e d a

1. obžalovaný Q. W.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

2. obžalovaný Q. S.

spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l i

1. obžalovaný Q. W.

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona,

2. obžalovaný Q. S.

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona.

1. obžalovaný Q. W.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 12.10.2016, sp. zn. 1T 54/2016.

2. obžalovaný Q. S.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 25.08.2018, sp. zn. 2T 19/2016.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd oboch obžalovaných zaväzuje spoločne a nerozdielne na náhradu škody voči poškodenej P. W., K.. XX.XX.XXXX, I. O. W. H. XXXX/X, XXX XX V. X - G. vo výške 8 100,- Kč.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.

Podľa § 8 písm. a/, § 9 zák. č. 62/2020 Z.z. o o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony lehota na podanie opravného prostriedku neplynie obvinenému, obhajcovi, poškodenému a zúčastnenej osobe do 28.02.2021.