

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 13Em/1/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2520200312  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2520200312.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci výkonu rozhodnutia o výchove mal. dieťaťa Q. P., F.. XX.XX.XXXX, Q. T.: E.. T. XXXX/XX, H., Q.. Č.. C. B., O.: XXXXXXXX, J.: J. XX, A. A., zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa matky: O. G., Q. T.: I.. Q. XXXX/XX, H., Q.. Č.. H. F., a otca: Z. P.Č., Q. T.: E.. T. XXXX/XX, H., takto

### rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany sa návrhom zo dňa 25.02.2020 doručeným súdu dňa 26.02.2020 domáhal, aby súd nariadil výkon rozhodnutia . uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia vydaného Okresným súdom Piešťany, č. k. 9P/18/2020 zo dňa 20.02.2020, vykonateľného dňa 20.02.2020.
2. Uznesením Okresného súdu Piešťany č. k. 13Em/1/2020-13 zo dňa 27.02.2020, ktoré nadobudlo vykonateľnosť jeho nariadením dňa 27.02.2020, bol nariadený a uskutočnený výkon rozhodnutia, ktorým bola maloletá odovzdaná do starostlivosti Diagnostického centra.
3. Dňa 02.03.2020 Diagnostické centrum doručilo súdu potvrdenie o prijatí maloletej Q. do ich zariadenia. Odovzdanie a prijatie maloletej do tohto zariadenia prebehlo dňa 02.03.2020.
4. Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.
5. Podľa ust. § 372 CMP, účastníkmi konania o výkone rozhodnutia sú maloletý, ten, kto je z exekučného titulu oprávnený a povinný.
6. Podľa ust. § 390 písm. f) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.
7. Súd mal obsahom spisu za preukázané, že maloletá bola dňa 02.03.2020 odovzdaná a prijatá do Diagnostického centra, na základe uznesenia č. k. 13Em/1/2020-13 zo dňa 27.02.2020. Nakoľko tak došlo k uskutočneniu výkonu predmetného rozhodnutia, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a konanie zastavil.
8. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.