

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8Er/63/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317200909
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kasardová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2021:8317200909.3

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného: Poštová banka, a.s., Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO: 31 340 890, zast. Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o., IČO: 50361368, Martinčekova 13, Bratislava proti povinnému: Š. V., nar. XX.XX.XXXX, J. XXXX/XX, Z., o vymoženie 13.217,58 Eur s prísl., súdnym exekútorom Mgr. Janou Virličovou, Exekútorový úrad so sídlom v Bratislave, takto

rozhodol:

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnej exekútorke náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným u súdnej exekútorke Mgr. Jany Virličovej, Exekútorový úrad Bratislava, Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava domáhal vykonania exekúcie na vymoženie pohľadávky vo výške 13217,58 eur s prísl.
2. Uznesením Okresného súdu Humenné č. k. 8Er/63/2017 zo dňa 11.01.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 1 CoE/35/2020 zo dňa 24.11.2020 súd žiadosť súdnej exekútorke o udelenie poverenia zamietol. Uznesenia nadobudli dňa 30.12.2020 právoplatnosť.
3. Podľa § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), prvá veta, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Nakoľko toto exekučné konanie začalo pred 1. aprílom 2017, súd sa pri rozhodovaní riadil Exekučným poriadkom účinným do 31. marca 2017.
5. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.
6. V zmysle vyššie uvedeného, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastavil, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.
7. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§44).

8. Podľa druhej vety § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

9. Súd nepriznal súdnej exekútorke náhradu hotových výdavkov podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku, nakoľko si ich náhradu neuplatnila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vyššieho súdneho úradníka je možné podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné sťažnosť (§ 239 ods. 1, § 242 CSP).

V sťažnosti popri všeobecných náležitostiach podania je potrebné uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa uznesenie súdu považuje za nesprávne a sa dovolateľ domáha (§ 243 CSP).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP).