

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 28P/11/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420202479  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radovan Beňo  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6420202479.2

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: X. N. Q., W.. XX.XX.XXXX, zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: F.. K. Q., W.. XX.XX.XXXX, F. W. Č.. XX, a otca: R. Q., W.. XX.XX.XXXX, F. W. Č.. XX, v konaní o návrhu rodičov na zrušenie úpravy styku maloletej so starými rodičmi: Š. C., W.. XX.XX.XXXX, a K. C., W.. XX.XX.XXXX, obaja bytom Y. XXXX/XX, L. F., a zrušenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd p r i b e r á do konania ako účastníka otca maloletého dieťaťa R. Q., W.. XX.XX.XXXX, F. W. Č.. XX.

Súd konanie z a s t a v u j e vo vzťahu k účastníkovi L. Y., W.. XX.XX.XXXX, F. F. Č.. XX.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 23.07.2020 bol Okresnému súdu Žiar nad Hronom doručený návrh na zrušenie úpravy styku starých rodičov s maloletým dieťaťom, ktorý bol upravený rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 5P/19/2019 zo dňa 12.08.2019. Návrh podali navrhovatelia F.. K. Q., W.. XX.XX.XXXX, matka maloletej a jej manžel R. Q., W.. XX.XX.XXXX.

2. Tunajší súd uznesením č.k. 28P/11/2020-23 zo dňa 11.09.2020 odmietol návrh na začatie konania v časti, v ktorej ho podal R. Q.Í., W.. XX.XX.XXXX, a to z dôvodu, že v čase vydania predmetného uznesenia mu v konaní nesvedčilo účasníctvo. Zároveň súd pribral do konania ako účastníka L. Y., W.. XX.XX.XXXX, ktorému v čase vydania uznesenia svedčilo účasníctvo ako otcovi dieťaťa.

3. Okresný súd rozsudkom sp. zn. 5P/28/2019 zo dňa 08.07.2020 rozhodol, že maloletá X. N. je od právoplatnosti tohto rozhodnutia osvojencom manžela matky maloletej R. Q., W.. XX.XX.XXXX, ktorý bude zapísaný v knihe narodení matričného úradu ako otec maloletej namiesto biologického otca L. Y. s tým, že priezvisko osvojenkine bude „Q.. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 22.12.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14CoP/33/2020 zo dňa 24.11.2020.

4. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), účastníkom je ten, koho tento zákon za účastníka označuje.

Podľa § 7 ods. 2 CMP, v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu, je účastníkom aj ten, o koho právach a povinnostiach sa má konať.

Podľa § 10 ods. 1 CMP, ak sa niekto z tých, o ktorých právach a povinnostiach sa má konať, nezúčastní konania od jeho začatia, vydá súd, len čo sa o ňom dozvie, uznesenie, ktorým ho priberie do konania ako účastníka.

Podľa § 10 ods. 2 CMP, ak sa stal účastníkom ten, o koho právach alebo povinnostiach sa nekoná, súd uznesením konanie vo vzťahu k nemu zastaví.

5. Súd zistil, že v čase po začatí tohto konania bolo súdom právoplatne rozhodnuté o osvojení maloletej manželom matky R. Q., teda medzi nimi vznikol vzťah otca a dcéry. Naopak osvojením zanikli vzájomné práva a povinnosti medzi maloletou a jej biologickým otcom L. Y.. V ďalšom priebehu konania v prejednávanej veci bude teda súd konať okrem iného o právach a povinnostiach otca maloletej R. Q., ktorého preto súd podľa § 10 ods. 1 CMP pribral do konania ako účastníka, aby mal možnosť kvalifikovaným spôsobom uplatňovať a realizovať svoje procesné práva a povinnosti. Naopak súd nebude ďalej konať o právach a povinnostiach L. Y., preto vo vzťahu k nemu konanie zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti výroku o pribratí účastníka do konania odvolanie nie je prípustné (§ 357 Civilného sporového poriadku).

Proti výroku o zastavení konania vo vzťahu k jednému z účastníkov možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa doručenia tohto uznesenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.