

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/74/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120011034
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3120011034.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvinenému Y. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. č. XXX, prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písm. a) Tr. zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d) Tr. zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 21.01.2021, samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú prokurátorom Okresnej prokuratúry Trenčín s obvineným Y. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. č. XXX, podľa ktorej obvinený uznáva vinu za spáchaný skutok, že :

dňa 29.03.2020 v čase od 05:40 hod. do 06:00 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. F. XXX, EČV: TN D. po ceste III/1893 v obci H. T., v smere jazdy od obce I., kde pri rodinnom dome s popisným číslom XXX, neprispôobil rýchlosť jazdy povahe a stavu vozovky, svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla ako aj iným okolnostiam, ktoré mohol predvídať, následkom čoho zišiel mimo vozovku vpravo, kde prednou časťou vozidla narazil do tam uskladnenej betónovej zatrávňovacej dlažby a tiež do kovového zábradlia, po dopravnej nehode bol obvinený vyzvaný privolanou hliadkou Obvodného oddelenia Trenčianske Teplice, aby sa podrobil dychovej skúške na prístroji Alcotest 7410 ARMF-0624, ktorú vykonal v čase o 07:31 hod. s výsledkom merania 1,18 mg/l alkoholu v dychu a opakovanú dychovú skúšku vykonal v čase o 08:10 hod. s výsledkom merania 1,14 mg/l alkoholu v dychu, pričom obvinený bol rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 2T/25/2018 zo dňa 29.03.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.03.2018 uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu v trvaní 2 roky a 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, t.j. od 29.03.2018 do 29.09.2020,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona,
- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 36 písmeno l), § 37 písmeno m), písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4, odsek 8 Trestného zákona a podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu podmiennečného odkladu výkonu trestu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2, odsek 3 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 6 (šesť) rokov.

Pričom obvinený súhlasí s uložením tohto trestu a tento prijíma.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 14.08.2020 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 170/20, ktorú uzatvoril dňa 12.08.2020 s obvineným Y. Z. v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto rozsudku. Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor okresnej prokuratúry z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, ktorého sa dopustil obvinený je trestným činom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu na dohodu o vine a treste odpovedal obvinený na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 Tr. poriadku kladne t.j. „áno“.

Samosudkyňa okresného súdu preskúmala v zmysle § 331 ods. 1 Tr. por. predložený návrh dohody o vine a treste, ako aj pripojený vyšetrovací spis ČVS:ORP-38/DI-TN-2020, pričom nezistila žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ani že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Preto v zmysle § 334 ods. 4 Tr. por. predmetnú dohodu o vine a treste súd schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za takýto čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.