

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 6P/1/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721200193  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dalibor Miľan  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721200193.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú Y. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX B., V.. Č.. G.É. M. K., E.. E. XX, XXX XX K., zastúpená obcou Zvolen ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky H. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX B., doručovacia adresa K. XXX, XXX XX K., a otca neurčitého, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a .**

### odôvodnenie:

1. Dňa 18.01.2021 bol súdu doručený návrh (ďalej len „návrh“) Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len ÚPSVaR“) na nariadenie neodkladného opatrenia za účelom odovzdania maloletej z G. M. K. (ďalej len „G. K.“) do starostlivosti K. M. V., V. XXX, XXX XX V. (ďalej len „K. V.“).

2. ÚPSVaR návrh odôvodnil tak, že rodinu maloletej sleduje od roku 2014, pričom matka maloletej nedokázala zabezpečovať riadnu starostlivosť. Zo školského zariadenia, ktoré navštevuje maloletá bolo avizované nedostatočné ošatenie a zanedbaná hygiena. Rozsudkom Okresného súdu Zvolen zo dňa 22.07.2020, sp. zn. 5P/253/2019 súd maloletú zveril do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky S. B., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len „stará matka“). Matka maloletej žije ako bezdomovec túlavým spôsobom života. Výchovné problémy s maloletou ÚPSVaR eviduje od školského roka 2018/2019, z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky a tiež odchádzania z domácnosti k starým rodičom do J. v L. L.. Aj v školskom roku 2019/2020 sa situácia s neplnením PŠD a túlaním opakovala. Stará matka školskému zariadeniu ako aj ÚPSVaR opakovane nahlasovala, že vnučka ju nerešpektuje, má s ňou výchovné problémy, uteká do J., túla sa s matkou. Školské zariadenie avizovalo zanedbanú hygienu u maloletej, tiež pedikulózu (vši). Školskú tašku do školy nenosila, nahrádzala ju kabelkou. Školské pomôcky dostávala pravidelne v škole, úbor na TV nemala dlhodobo. Príprava na vyučovanie bola nedostatočná. Stará matka opakovane po školskom zariadení nechávala odkazovať, že maloletá behá s matkou a robia si čo chcú. Opakovane stará matka na OOPZ Zvolen vyhlásila nezvestnosť u maloletej Y., ktorá sa mala nachádzať v J. v L. L.. Stávalo sa, že bola opakovane príslušníkmi OOPZ Zvolen privezená do domácnosti starej matky. Dňa 12.08.2020 Okresný súd Zvolen vydal uznesenie o neodkladnom opatrení, č. k. 10P/25/2020-25, ktorým bola maloletá dňa 17.08.2020 umiestnená do K. K., kde si plní povinnú školskú dochádzku aj v súčasnosti. Dňa 18.12.2020 bola ÚPSVaR doručená správa z diagnostického pobytu a psychologického vyšetrenia. V správe sa okrem iného uvádza, že adaptácia prebiehala s výraznými ťažkosťami v správaní. Spočiatku opakovane porušovala pravidlá a režimový systém zariadenia, neskôr sa snažila svoje správanie zmeniť. Počas pobytu sa vyskytlo sebapoškodzovanie - škrabala si ruky, tiež sa podieľala na krádeži v rámci zariadenia. Psychológ v závere konštatuje, že aktuálne intelektové schopnosti maloletej sa nachádzajú v pásme ľahkej duševnej zaostalosti. Osobnosť maloletej je v pubescentnej fáze vývinu s prvkami disharmónie, smerovaná k extroverzii. Počas pobytu bola v telefonickom aj v písomnom kontakte so starou matkou. Počas vianočných sviatkov bola uvoľnená na pobyt do domácnosti starej matky. Maloletá po umiestnení do zariadenia je aktuálne dispenzarizovaná v starostlivosti pedopsychiatra a nastavená na liečbu (M.). V

závere správy dislokačná komisia zariadenia odporúča vzhľadom na jej aktuálne problémy v jej správaní dlhodobjšie výchovné vedenie zamerané na osvojenie si vzorcov primeraného správania, dôsledný výchovný prístup s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania spolu so zvýšenou kontrolou. Odporúčajú ukončenie neodkladného opatrenia a umiestnenie maloletej do reedukačného centra. Tiež odporúčajú pokračovať v psychologickom vedení a pedopsychiatrickej starostlivosti. ÚPSVaR písomne kontaktoval K. V., ktoré vyslovilo súhlas s jej prijatím do zariadenia.

3. K návrhu ÚPSVaR pripojil priebežnú správu z G. K. zo dňa 18.12.2020, z ktorej vyplýva, že maloletá sa nachádza v ľahkej duševnej zaostalosti, pričom obidve zložky intelektových schopností, verbálna aj názorová, sú rovnomerne rozvinuté. Emocionalita maloletej je jednoduchá, instabilná, vo vývine, neuroticky ladená. Maloletá dokáže byť priateľská, komunikatívna, veselá, ale často sa dostáva aj do konfliktov s deťmi. Pri riešení konfliktov má sklon k impulzívnym reakciám, objavuje sa agresívne nastavenie, najmä keď nie je schopná sa vysporiadať s aktuálnou situáciou. V závere členovia dislokačnej komisie odporúčajú ukončenie neodkladného opatrenia a umiestnenie maloletej do reedukačného centra.

4. Dňa 22.07.2020 súd vydal rozsudok č. k. 5P/253/2019-126, právoplatný dňa 24.10.2020, ktorým maloletú zveril do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, ktorá je povinná zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletú, zabezpečovať starostlivosť o jej všestranný vývoj, vzdelanie, výchovu, zdravie a výživu, a tiež zastupovať ju a spravovať jej majetok v bežných veciach.

5. Dňa 12.08.2020 súd vydal uznesenie č. k. 10P/25/2020-25, právoplatné dňa 10.11.2020 (ďalej len „uznesenie o NO“), ktorým nariadil starej matke odovzdať maloletú do dočasnej starostlivosti G. K.. V predmetnom uznesení súd zároveň uložil ÚPSVaR povinnosť podať na súd návrh vo veci samej, a to v lehote 90 odo dňa právoplatnosti daného uznesenia.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

11. Podľa § 329 ods. 1 CSP, veta prvá, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

12. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

13. Súd po preštudovaní návrhu a priložených listín dospel k záveru, že návrh ÚPSVaR nie je dôvodný. Maloletá sa nachádza v G. K., kde sú zabezpečené všetky jej základné životné potreby a taktiež školská dochádzka. Hoci umiestnenie do K. V. sa môže javiť byť pre maloletú vhodným riešením, nie je na mieste, aby takýto presun maloletej bol riešený formou neodkladného opatrenia, nakoľko nie je daný naliehavý právny záujem (vykonať predmetnú zmenu). Naopak, súd je toho názoru, že ďalší pobyt v ústavnom zariadení je potrebné posúdiť v riadnom súdnom konaní, kde bude možné vykonať taktiež náležité dokazovanie. V konečnom dôsledku aj samotný ÚPSVaR navrhuje, aby súd o zmene zariadenia rozhodol po vykonanom dokazovaní, ktoré však v rámci neodkladného opatrenia nie je možné, pretože súd na rozhodnutie má zákonom stanovenú lehotu v trvaní 7 dní (§ 367 CMP).

14. Ďalej súd poukazuje na tú skutočnosť, že uznesením o NO ÚPSVaR bol taktiež zaviazaný, aby v lehote 90 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia o NO (10.11.2020) podal súdu návrh vo veci samej. Do dnešného dňa však súd takýto návrh neeviduje.

15. V prípade, ak bude začaté riadne konanie, ktorého predmetom bude umiestnenie maloletej vo vhodnom zariadení, tak je na mieste uviesť, že nakoľko sa jedná o starostlivosť maloletej osoby, tak nie je dôvodný predpoklad, že o tejto veci nebude rozhodnuté v krátkej dobe. Obecne totiž platí, že konania týkajúce sa maloletých sa vybavujú bez prietahov rešpektujúc zásadu rýchlosti konania.

16. Vzhľadom k tomu, že premiestnenie maloletej z G. K.Ž. do K. V. nemožno riešiť neodkladným opatrením, ale naopak, je žiaduce túto záležitosť riešiť v riadnom súdnom konaní, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP), t.j. na Okresnom súde Zvolen.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP). Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná. (§ 64 CMP).

Súd účastníkov poučuje o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci starostlivosti o maloletého.