

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4PP/112/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120011326
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4120011326.3

Uznesenie

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou na verejnom zasadnutí konanom o návrhu ods. G. K. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, dňa 21.01.2021 takto

rozhodol:

I.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona sa návrh odsúdenej G. K., nar. XX.XX.XXXX v Kyjov, Česká republika, bytom X., K. K. X/XXX, Č. E., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Nitra, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II. sp. zn. 0T/10/2020 zo dňa 15.01.2020 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona v trvaní osem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, zamieta.

II.

Podľa § 9 odsek 2 zák.č. 62/2020 Z.z. v znení zák.č. 9/2021 Z.z. sa ustanovenie podľa a § 9 odsek 1 nepoužije a súd na podanie sťažnosti proti výroku I. uznesenia určuje lehotu 3 pracovné dni od jeho vyhlásenia.

odôvodnenie:

Okresný súd Nitra na verejnom zasadnutí prejednal návrh odsúdenej G. K. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, vypočutím odsúdenej, prečítaním žiadosti odsúdenej a listinných dôkazov.

Odsúdená G. K. svoju žiadosť odôvodnila tým, že počas výkonu trestu odňatia slobody si príkladne plnila svoje povinnosti a správala sa vzorne. Svojím správaním preukázala polepšenie a v budúcnosti povedie riadny život. Pred nástupom do výkonu trestu nebola stíhaná za žiadny trestný čin a riadne pracovala. Na tomto návrhu zotrvala aj v rámci výsluchu na verejnom zasadnutí. Na Okresnom súde Bratislava 2 sa má konať pojednávanie o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, ktorým sa navrhuje uloženie trestu povinnej práce za nenastúpenie výkonu trestu v stanovenom termíne. Opakovane sa dopustila trestného činu krádeže v súvislosti s užívaním drog.

Z písomného hodnotenia ÚVTOS Nitra súd zistil, že odsúdená do výkonu trestu odňatia slobody bola dodaná dňa 16.07.2020 do ústavu v Bratislave, kde jej správanie bolo na požadovanej úrovni.

Dňa 18.08.2020 bola umiestnená na výkon trestu odňatia slobody do ÚVV a ÚVTOS Nitra. Správanie a vystupovanie odsúdenej nie je na požadovanej úrovni. Opakovane boli zaevidované negatívne poznatky, odsúdená bola upozorňovaná na dodržiavanie ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa, čo bolo riešené pedagogickým pôsobením a pohovormi. Zapísaný má aj negatívny zápis v ÚVV a ÚVTOS Bratislava zo dňa 25.09.2020, kedy sa pri kontrole cely u nej našla plastová fľaša omotaná niťou, pravdepodobne pripravená na nadväzovanie nedovolených kontaktov. Disciplinárne odmenená nebola, disciplinárne potrestaná bola 04.09.2020 formou pokarhania za plnenie zákonných povinností, porušila

povinnosť byť usťrojená a dbať o svoj zovňajšok podľa určenyých vzorov a noriem. Pracovne je zaradená od 27.08.2020 na pracovisku s dozorom v ústave a je zaraďovaná aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdenej v rámci čistiacych a upratovacych prác v oddiele i v ústave.

V zaobchádzaní s odsúdenou sa uplatňuje direktívny prístup zameraný na dodržanie ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa, zásad slušného správania a usťrojenosti. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní, okrem bodu edukácie, ktorý neplní. Menovaná je prvý krát vo výkone trestu odňatia slobody. Postoj k trestnej činnosti má nekritický. Resocializačná prognóza je u odsúdenej menej priaznivá. Riziko sociálneho zlyhania je stredné najmä z dôvodu častého požívanía drog a alkoholu, minimálnej akceptácii zodpovednosti a nekritickému postoju k trestnej činnosti.

Zo záveru hodnotenia vyplýva, že odsúdená čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a ústav ju neodporúča podmienené prepustiť.

Predpokladaný koniec trestu je 12.03.2021, dátum podmieneného prepustenia bol stanovený na 12.11.2020.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že:

- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 2 sp.zn. 0T/215/2019 zo dňa 7.8.2019 bola odsúdená uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace so skúšobnou dobu v trvaní 1 rok do 7.8.2020
- trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 2 sp.zn. 0T/10/2020 zo dňa 15.01.2020 bola odsúdená uznaná vinnou z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to že odsúdený

- vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody
- vo výkone trestu plnením svojich povinní a správaním preukázal polepšenie
- môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy

Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné.

Pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, je pravdou, že odsúdená už vykonal potrebnú časť polovicu z prečinu ku dňu 12.11.2020.

Splnenie druhej zákonnej (materiálnej) podmienky súd skúmal a hodnotil komplexne, pričom prihliadol aj na osobné a charakterové vlastnosti odsúdenej, celkový postoj k spoločenským normám, celý doterajší život, povahu a charakter trestnej činnosti, pre ktorú je vo výkone trestu, na spáchaný skutok a tiež na to, či sa zbavila všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré ju viedli k trestnej činnosti, pre ktorú bola odsúdená.

V tejto súvislosti je nutné poukázať na to, že odsúdená síce bola doposiaľ súdne trestaná dva krát ale v relatívne krátkom časovom období za sebou, pričom v prvom prípade bola odsúdená na podmienený

trest odňatia slobody, a počas skúšobnej doby sa opätovne dopustila protiprávneho konania, za ktorý jej bol uložený už nepodmienečný trest.

Zmyslom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je to, aby za dobré správanie, prípadne za dobrú prácu, vo výkone trestu, bola odsúdená automaticky podmiennečne prepustená po odpykaní si stanovenej doby, bez ohľadu na účel trestu.

Účelom trestu odňatia slobody je okrem iného aj to, že si odsúdená počas odpykávania trestu uvedomí nesprávnosť svojho konania. Jej postoj však aj po vykonaní podstatnej časti uloženého trestu je podľa hodnotenia ústavu nekritický, pričom je treba zdôrazniť, že v zaobchádzaní s odsúdenou sa uplatňuje direktívny prístup. Okrem toho je potrebné poukázať aj na to, že odsúdená počas výkonu trestu odňatia slobody si nevyslúžila žiadnu disciplinárnu odmenu, naopak bol jej uložený jeden disciplinárny trest.

Odsúdená z vyššie uvedených dôvodov očakávanie, že výkon trestu mal na ňu dostatočný výchovný charakter a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu v civilnom živote doposiaľ nepreukázala, poukazujúc v neposlednom rade i na jej nepriaznivú resocializačnú prognózu a stredné riziko sociálneho zlyhania konštatované ústavom na výkon trestu odňatia slobody.

Poukazujúc na uvedené skutočnosti, súd zistil, že v prípade odsúdenej ešte nemožno konštatovať, že si dôsledne uvedomila následky svojho konania a trest, ktorý aktuálne vykonáva, mal na ňu prevýchovný vplyv.

Súd vzhľadom k týmto uvedeným skutočnostiam a po zhodnotení doterajšieho pôsobenia výkonu trestu a možnosti nápravy odsúdenej, dospel k záveru, že u nej nie je daná dostatočná záruka k tomu, že na slobode bude viesť riadny život, keďže takýto život nevedla, hoci jej bola určená skúšobná doba, a preto bolo rozhodnuté tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti výroku I. uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Proti výroku II. uznesenia nie je prípustná sťažnosť.