

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 9P/176/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620202580  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1620202580.2

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti súdu o maloletú M. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Záhorácka 2942/60A, Malacky, dieťa rodičov: matky U. R. nar. XX.XX.XXXX, bytom D. G. XXXX/XX, G. a otca W. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. G. XXXX/XX, G., o návrhu otca na zrušenie neodkladného opatrenia, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Malacky č.k. 9P/94/2020-14 zo dňa 04.06.2020.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Navrhovateľ - otec maloletej sa svojím návrhom doručeným súdu dňa 19.10.2020 domáhal zrušenia neodkladného opatrenia nariadeného uznesením tunajšieho súdu č.k. 9P/94/2020-14 zo dňa 04.06.2020, ktorým súd zveril maloletú do starostlivosti otca.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že matka maloletej sa 01.10.2020 vrátila z liečenia v E. A.T. a po návrate pokračuje v sedeniach 1 až 2-krát za týždenne. Od návratu z liečenia sa matka o maloletú starostlivo stará, jej psychický stav je stabilizovaný a vyrovnaný, k maloletej sa správa s láskou, dáva jej pocit bezpečia a plní si funkciu matky na plný úväzok.

3. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 9P/94/2020-14 zo dňa 04.06.2020 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú zveril do starostlivosti otca, a to z dôvodu problémov matky s užívaním návykových látok a s tým súvisiacej nespôsobilosti zabezpečiť starostlivosť o maloletú.

4. Podľa § 334 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

5. Podľa § 363 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

6. Zo správy ÚPSVaR zo dňa 28.12.2020 vyplýva, že šetrením v domácnosti matky maloletej neboli zistené skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že by matka starostlivosť o maloletú riadne nezabezpečovala alebo nezvládala, pričom z komunikácie ÚPSVaR s oboma rodičmi maloletej ako aj starou matkou maloletej vyplýva, že matka po ukončení liečenia v E. AT s.r.o. pokračuje v liečení ambulantnou formou v E. AT s.r.o. ako aj v psychiatrickej ambulancii, pričom riadne a plnohodnotne zabezpečuje starostlivosť o maloletú.

7. Podľa správy z psychiatrickej ambulancie zo dňa 04.01.2021 začala matka 1-krát mesačne navštevovať psychiatrickú ambulanciu, verbalizuje abstinenciu od návykových látok v trvaní 8,5 mesiaca, pričom lekárka v správe konštatuje neprítomnosť známok intoxikácie a odvykacích symptómov.

8. Vzhľadom na takto zistený skutkový stav, keď mal súd z vykonaného šetrenia za preukázané, že matka zabezpečuje riadnu starostlivosť o maloletú a jej zdravotný stav je po absolvovanom liečení toho času stabilizovaný, teda odpadli dôvody, pre ktoré bolo predmetné neodkladné opatrenie nariadené, súd návrhu vyhovel a nariadené neodkladné opatrenie zrušil.

9. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne, trojmo.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.  
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).  
Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.