

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7To/92/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520010486
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Jurková Žoldáková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2021:7520010486.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovvej a sudcov JUDr. Miroslava Osifa a JUDr. Bc. Milana Husťáka, na verejnom zasadnutí konanom dňa 21. januára 2021, v trestnej veci proti I. N., obžalovaného pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods.1, ods.2 písm. b) Tr.zák. a iné, o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 28.10.2020 sp.zn. 3T/101/2020 takto

rozhodol:

Krajský súd - predsedníčka senátu - podľa § 312 ods.4 Tr.por. berie na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným I. N..

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 28.10.2020 sp.zn. 3T/101/2020 bol obžalovaný I. N. uznaný za vinného zo zločinu znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. s použitím § 139 ods.1 písm.a/, písm. c/ Tr. zák. v jednočinnom súbehu s prečinom súlože medzi príbuznými podľa § 203 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. s použitím § 139 ods.1 písm.a/ Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

dňa 23.05.2020 v čase okolo 18:00 hod. v izbe rodinného domu v M. D. na A.. G. Č.. XXX/XX, M. T. - M. pod vplyvom alkoholu násilím donútil svoju mal. dcéru K..N., L.. XX.XX.XXXX k pohlavnému styku tým spôsobom, že ju hodil na posteľ, chytil jej ruky, ktoré jej držal nad hlavou, následne jej stiahol legíny, ktoré mala oblečené na sebe a napriek kladenému odporu zo strany maloletej, ktorá ho kopala a žiadala, aby s tým prestal proti jej vôli vykonal pohlavný styk, pričom po jeho vyvrcholení si obliekol nohavice a z izby odišiel.

Za to bol obžalovanému I. N. podľa § 199 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/, n/, Tr. zák., § 37 písm. h/, m/ Tr. zák. uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 9 (deväť) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. pre účely výkonu trestu odňatia slobody obžalovaného zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c/ Tr. zák. súd uložil obžalovanému ochranné sexuologické liečenie ambulantnou formou a ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Proti tomuto rozhodnutiu po jeho vyhlásení, odôvodnení a po poučení o možnosti podať opravný prostriedok sa obžalovaný do zápisnice o hlavnom pojednávaní nevyjadril. Následne podal dňa 24.11.2020 písomné odvolanie.

Na verejnom zasadnutí pred odvolacím súdom dňa 21.1.2021 obžalovaný I. N. výslovne prehlásil, že odvolanie berie späť.

Podľa § 306 ods. 1 Tr.por. opravným prostriedkom proti rozsudku súdu prvého stupňa je odvolanie.

Podľa § 307 ods. 1 písm.b) Tr.por., ak tento zákon neustanovuje inak, rozsudok môže odvolaním napadnúť obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Podľa § 312 ods. 2 Tr.por. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods. 4 Tr.por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Poukazujúc na vyššie uvedené, keďže obžalovaný I. N. na verejnom zasadnutí pred odvolacím súdom dňa 21. januára 2021 výslovné prehlásil, že podané odvolanie berie späť, predsedníčka senátu odvolacieho súdu v zmysle ustanovenia § 312 ods. 4 Tr. por. vzala na vedomie späťvzatie odvolania obžalovaným I. N.. Vo veci tak bolo rozhodnuté bez toho, aby bol napadnutý rozsudok a konanie mu predchádzajúce preskúmaný postupom v zmysle § 317 ods. 1 Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.