

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37P/34/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120237441
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120237441.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, právnej veci starostlivosti o maloletého O. G., D.. XX. XX. XXXX, trvale bytom S. R. XXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny, Kollárova 29, Banská Bystrica, zast. v konaní opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica a poručníkom G. G., D.. XX. XX. XXXX, H. N. S. R. XXX, dieťa matky A. G., D.. XX. XX. XXXX, H. N. S. R. XXX, t. č. ÚVTOS Nitra - Chrenová (pozbavená rodičovských práv k maloletému) a otca O. G., D.. XX. XX. XXXX, H. N. S. R. XXX, t.č. ÚVTOS Šaca (pozbavený rodičovských práv k maloletému), o návrhu poručníka na zrušenie ústavnej starostlivosti, o späťvzatí návrhu takto

rozhodol:

Súd konanie v celom rozsahu z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ (poručník maloletého dieťaťa) sa návrhom doručeným súdu dňa 20. 02. 2020 domáhal zrušenia ústavnej starostlivosti nad maloletým.

2. Z obsahu opatrovaneckého spisu súd zistil, že nad maloletým a jeho súrodencami bola rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 7P/134/2015-25 zo dňa 21. 09. 2015, právoplatným dňa 20. 10. 2015 nariadená ústavná starostlivosť a maloletý bol umiestnený v Centre pre deti a rodiny, Kollárova 29, Banská Bystrica (ďalej len „CDR Banská Bystrica“). Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9P/16/2018-54 zo dňa 19. 09. 2018, právoplatným dňa 02. 11. 2018 boli rodičia pozbavení rodičovských práv k maloletým deťom. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P/62/2019-87 zo dňa 30. 04. 2019, právoplatným dňa 15. 05. 2019 bol maloletému a jeho súrodencom ustanovený poručník.

3. Podaním doručeným súdu dňa 12. 01. 2021 poručník vzal svoj návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti v celom rozsahu späť. Opatrovník maloletého dieťaťa súhlasil so späťvzatím návrhu.

4. Podľa § 29 ods. 1, 2, 3 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Keďže navrhovateľ využil svoje dispozičné právo, vzal návrh na zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletým späť a opatrovník maloletého so späťvzatím súhlasil, súd konanie v zmysle § 29 ods. 1 CMP zastavil. Súhlas rodičov maloletého nebol potrebný, nakoľko nie sú účastníci konania, keďže boli pozbavení výkonu rodičovských práv k maloletému. V konaní o zrušenie ústavnej starostlivosti nie je potrebné pokračovať, nakoľko maloletý dňa 25. 01. 2021 nadobudne plnoletosť a k zrušeniu ústavnej starostlivosti by prišlo zo zákona.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na ich náhradu. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil. Účastníci konania si znášajú trovy, ktoré im v konaní vznikli sami.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP), a to písomne v troch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).