

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 4C/46/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720203411  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mižák  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2021:3720203411.1

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v spore žalobcu A. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., A. XXX/X, právne zastúpeného JUDr. Annou Kecerovou Veselou, advokátkou, so sídlom Rajec, Námestie SNP 2/2, proti žalovaným 1/ Slovenskej správe ciest, so sídlom Bratislava, Miletičova 19, IČO: 00 003 328, 2/ W. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. I., S. XXXX/XX-X, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na Okresný súd Považská Bystrica dňa 22.12.2020 sa žalobca domáhal zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti.

2. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len ako zákon o súdnych poplatkoch), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

3. Jednou z procesných podmienok, ktoré musia byť splnené pre konanie vo veci, je zaplatenie súdneho poplatku. Súdny poplatok sa hradí spolu s vykonaným spoplatneným úkonom. V prípade, ak súdny poplatok nie je zaplatený súčasne s vykonaným spoplatneným úkonom (napríklad spolu so žalobou), súd vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku, pričom mu určí lehotu na zaplatenie súdneho poplatku. Ak poplatník ani v tejto lehote súdny poplatok nezaplatí a poplatník bol o následku nezaplatenia súdom poučený, súd konanie zastaví.

4. V danom prípade súdny poplatok nebol spolu so žalobou zaplatený. Preto súd výzvou zo dňa 05.01.2021 č. k. 4C/56/2020 - 37, žalobcu vyzval, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetnej výzvy zaplatil súdny poplatok za podanie návrhu vo výške 64,50 eur. Vo výzve súd žalobcu poučil, že ak nebude súdny poplatok v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva bola žalobcovi (prostredníctvom právnej zástupkyne) doručená dňa 07.01.2021. Od 08.01.2021 teda plynula žalobcovi desaťdňová lehota na zaplatenie súdneho poplatku. Lehota na zaplatenia súdneho poplatku márne uplynula dňa 18.01.2021.

5. Vzhľadom k tomu, že žalobca súdny poplatok za podanú žalobu nezaplatil v stanovenej lehote, teda do 10 dní odo dňa doručenia výzvy a o následku nezaplatenia súdneho poplatku bol poučený, súd v zmysle § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch konanie zastavil.

6. Záverom súd dodáva, že na uplynutie lehoty nemalo žiaden vplyv ustanovenie § 9 ods. 1 zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, nakoľko toto ustanovenie nadobudlo účinnosť až dňa 19.01.2021, teda po márnom uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie **n i e j e** prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Považská Bystrica v troch vyhotoveniach.

Podľa § 243 CSP v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 127 ods. 1 a 2 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 244 CSP rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 245 CSP v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Podľa § 248 CSP o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.