

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6Ps/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8621200115
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8621200115.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník vo veci starostlivosti súdu o nesvojprávnu Helenu D., nar. XX.X.XXXX, bytom Domov sociálnych služieb v Stropkove, Hlavná 80/50, 091 01 Stropkov, zastúpeného opatrovníkom Domovom sociálnych služieb v Stropkove, o zmenu kolízneho opatrovníka, takto

rozhodol:

I. Mení uznesenie Okresného súdu Svidník č. k. 4Ps/8/2018-6 zo dňa 11.9.2018 tak, že:

Odvoláva z funkcie kolízneho opatrovníka Mgr. Y. H., bytom G. XXX/X, E., nesvojprávnej T. D., nar. XX.X.XXXX, bytom N. sociálnych služieb v Stropkove, Hlavná 80/50.

Ustanovuje Ing. G. H., vedúceho odboru správneho a sociálnych vecí, Mestský úrad Hlavná 38/2, Stropkov za nového kolízneho opatrovníka pre nesvojprávnu T. D., nar. XX.X.XXXX, obmedzenú spôsobilosti na právne úkony za účelom jej zastupovania pri uzavretí Zmluvy o poskytovaní sociálnej služby ako aj dodatkov k tejto zmluve.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ Domov sociálnych služieb v Stropkove dňa 18.1.2021 podal na tunajší súd návrh na zmenu kolízneho opatrovníka Mgr. Y. H., z dôvodu jej odchodu do dôchodku a za nového kolízneho opatrovníka navrhol ustanoviť Ing. G. H., vedúceho odboru správneho a sociálnych vecí, Mestský úrad Hlavná 38/2, Stropkov.

2. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom celého spisového materiálu týkajúceho sa osoby obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony, na základe čoho ustálil tento skutkový stav:

3. HeM. bola rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. Nc/529/2000-21 zo dňa 25.9.2000 pozbavená spôsobilosti na právne úkony v celom rozsahu. Následne uznesením Okresného súdu Svidník č.k. 4Ps/4/2018-22 zo dňa 2.5.2018 jej bol za opatrovníka ustanovený Domov sociálnych služieb v Stropkove. Uznesením Okresného súdu Svidník č.k. 4Ps/8/2018-6 zo dňa 11.9.2018 jej bola za kolízneho opatrovníka ustanovená Mgr. Y. H..

4. Podľa § 26 zákona č. 40/1964 Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“) pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

5. Podľa § 27 ods. 2 OZ zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

6. Podľa § 30 OZ ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov, tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

7. Vychádzajúc zo skutočnosti, že doposiaľ ustanovený kolízny opatrovník nemôže vykonávať túto funkciu, súd návrhu na zmenu kolízneho opatrovníka vyhovel a za nového kolízneho opatrovníka ustanovil Ing. G. H., vedúceho odboru správneho a sociálnych vecí, Mestský úrad Hlavná 38/2, Stropkov.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP. Pravidlom v konaniach spadajúcich do režimu CMP je totiž to, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak a o žiaden prípad výnimky z pravidla (podľa § 53, 54 alebo 55 CMP) tu nešlo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.