

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 3T/63/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011333  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123011333.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 05.04.2024 tento

### rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom B. D. E., F. XXX/X, G. H. E. I. B. D. E.,

sa uznáva za vinného, že

v období od 15.08.2021 do 21.08.2021 vyžiadal a získal od poškodenej J. K. v mieste jej trvalého bydliska na adrese F. XXX/X, B. D. E. pod zámienkou kúpy dronu jej občiansky preukaz a fotokópiu preukazu poistenca poisťovne L. M. N., J. ako aj údaje o jej bankovom účte č. O. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedenom v P., J., ktoré následne bez vedomia a súhlasu poškodenej zneužil tak, že:

- dňa 23.08.2021 v mene poškodenej J. K. bez jej vedomia a súhlasu založil vo E. I. F., J. elektronickú službu Nonstop banking a bankový účet č. O. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a zároveň dňa 23.08.2021 prostredníctvom elektronického bankovníctva uzatvoril v mene poškodenej J. K. bez jej vedomia a súhlasu so E. I. F., J. zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru č. 119896311230821 vo výške 1.000,- Eur, pričom poskytnuté finančné prostriedky čerpané na účet O. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX boli následne prevedené na bankový účet č. O. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený vo E. I. F., J. na meno priateľky obvineného F. A. a poskytnutý úver nesplácal a už pri uzavretí zmluvy vedel, že ho splácať nebude,

- dňa 25.08.2021 v mene poškodenej J. K. bez jej vedomia a súhlasu prostredníctvom elektronického bankovníctva uzatvoril v mene poškodenej J. K. bez jej vedomia a súhlasu so E. I. F., J. zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru č. 120848811250821 vo výške 1.750,- Eur, pričom poskytnuté finančné prostriedky čerpané na účet O. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX boli následne prevedené na bankový účet č. O. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený vo E. I. F., J. na meno priateľky obvineného F. A. a poskytnutý úver nesplácal a už pri uzavretí zmluvy vedel, že ho splácať nebude,

- dňa 28.08.2021 v mene poškodenej J. K. bez jej vedomia a súhlasu prostredníctvom elektronického bankovníctva uzatvoril v mene poškodenej J. K. bez jej vedomia a súhlasu so E. I. F., J. zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere Quatro – splátkový predaj č. XXXXXXXXXXXX vo výške 839,- Eur na nákup tovaru – bicykel Author Spirit 29 2021, pričom poskytnutý úver nesplácal a už pri uzavretí zmluvy vedel, že ho splácať nebude,

- dňa 29.08.2021 v mene poškodenej J. K. bez jej vedomia a súhlasu prostredníctvom elektronického bankovníctva uzatvoril v mene poškodenej J. K. bez jej vedomia a súhlasu so E. I. F., J. zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vo výške 2.820,- Eur, pričom poskytnuté finančné prostriedky čerpané na účet O. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX boli následne prevedené na

bankový účet č. O. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedený vo E. I. F., J. na meno priateľky obvineného F. A. a poskytnutý úver nesplácal a už pri uzavretí zmluvy vedel, že ho splácať nebude,

čím poškodenej E. I. F., J. spôsobil nesplácaním úveru škodu vo výške 6.409,- Eur s príslušenstvom, pričom splácanie poskytnutých úverov požaduje E. I. F., J. od poškodenej J. K., ktorá sa uzavretím zmlúv bez jej vedomia a súhlasu stala dlžníčkou E. I. F., J. vo výške istiny dlžnej sumy poskytnutých úverov 6.409,- Eur s príslušenstvom,

t e d a

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,
- inému spôsobil vážnu ujmu na právach tým, že uviedol niekoho do omylu,

čím spáchal

pokračovací zločin úverový podvod podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovanie cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6T/17/2020 zo dňa 01.02.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 23To/38/2023 zo dňa 05.09.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.09.2023 a ktorým bol odsúdený podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov so zaradením podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodená E. I. F. J., Q. D. X, F. XX a poškodená J. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. D. E., F. XXX/X, sa odkazujú s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,
- inému spôsobil vážnu ujmu na právach tým, že uviedol niekoho do omylu,

### **Poučenie:**

#### **P o u č e n i e :**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku samosudca v prípade podania odporu bezodkladne rozhodne o prijatí obžaloby, v ktorom odôvodní nesplnenie podmienok pre postup podľa písmena f) a nariadi hlavné pojednávanie, určí jeho termín a rozsah dokazovania.