

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 17Csp/2/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221200011
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Hudecová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4221200011.1

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtňa 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, v konaní zast. advokátom JUDr. Jánom Šoltésom, Mýtňa 48, Bratislava, proti žalovanému: D. D.Q., A.. XX.XX.XXXX, N. A. E. Č.. XXX, o zaplatenie 749,33 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žalovanému sa náhrada trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 01.01.2021 si žalobca uplatnil nárok na zaplatenie sumy 264,43 eur s príslušenstvom. Žalobca svoj návrh odôvodnil tým, že medzi právnym predchodcom žalobcu (spoločnosť Slovak Telekom, a.s.) a žalovaným bola dňa 18.12.2017 uzatvorená Zmluva o poskytovaní verejných služieb. Na základe tejto zmluvy právny predchodca žalobcu poskytol a sprístupnil žalovanému verejné elektronické komunikačné služby prostredníctvom verejnej siete spoločnosti Slovak Telekom, a.s.. Žalovaný si nesplnil svoje povinnosti vyplývajúce mu zo zmluvy a konečný dlh žalovaného predstavuje sumu vo výške 749,33 eur.

2. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

3. Podľa § 161 ods. 1 a 2 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

4. Súd lustráciou v registri súdov zistil, že o tom istom spore prebieha na súde iné konanie. Totožnosť sporu charakterizujú určité znaky, ktoré musia byť dané zároveň, a sú nimi totožnosť subjektov konania a totožnosť predmetu konania. To znamená, že medzi tými istými stranami konania sa rozhoduje o nároku, ktorý sa opiera o ten istý právny dôvod vyplývajúci z totožného skutkového stavu. Súd nahliadnutím do spisu vedeného na Okresnom súde Komárno pod sp.zn. 13Csp/2/2021 zistil, že o tom istom predmete a medzi tými istými stranami konania sa začalo konanie doručením žaloby súdu dňa 31.12.2020.

5. V zmysle citovaných zákonných ustanovení prekážka litispendencie predstavuje neodstrániteľnú vadu konania vo vzťahu k neskôr začatému konaniu. Vzhľadom na uvedené súd podľa ustanovenia § 159 CSP konanie zastavil.

6. O trovách konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 256 ods. 1 CSP, keď žalobca tým istým nárokom uplatneným proti tomu istému subjektu zavinil zastavenie konania, avšak žalovanému žiadne trovy konania nevznikli, a tak mu ich súd ani nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu - Okresný súd Komárno, Pohraničná 6, 945 01 Komárno - na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 28. februára 2021 neplynú (§ 8 písm. a) zákona č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony).

Ustanovenie § 8 písm. a) platí rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní (§ 9 ods. 1 veta prvá zákona č. 62/2020 Z.z.).

6. O trovách konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 256 ods. 1 CSP, keď žalobca tým istým nárokom uplatneným proti tomu istému subjektu zaviniť zastavenie konania, avšak žalovanému žiadne trovy konania nevznikli, a tak mu ich súd ani nepriznal.