

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 0T/38/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2224010352  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Képešyová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2024:2224010352.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Máriou Képešyovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku dňa 07.04.2024 vydal tento

### rozhodol:

Obvinený Q. M., H.. XX.XX.XXXX N. M. K., R. C. E. L. XXXX/XX, M. K., X. M. K.

sa uznáva za vinného, že

dňa 05.04.2024 v čase okolo 20:14 hod. v meste M. K. na O. L. XXXX/X, okres M. K., v obchodnom dome E. vzal z predajnej plochy 1 kus prenosný reproduktor zn. Esp. Bluetooth, ktorý tovar si schoval do vrečka svojich nohavíc a následne pri pokladni svoj iný tovar riadne vyložil a zaplatil zaň, avšak reproduktor zo svojho vrečka zámerne nevyložil, a s tovarom bez zaplataenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím pre poškodenú spoločnosť E. K. Q. N..X..K., K. K. R. L. XX/A, XXX XX C., P.: XXXXXXXX, spôsobil celkovú škodu vo výške 10,-Eur, hoci mu bola dňa 11.09.2023 uložená Obvodným oddelením PZ Dunajská Streda blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. B. pokuta vo výške 30,-Eur, a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda, sp. zn. 0T/7/2024 zo dňa 23.01.2024. právoplatným 24.01.2024., odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m), § 38 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku k trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona obvinený na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.