

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 9Pc/13/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820204473
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Krak
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7820204473.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci

manžela, ktorý podal návrh: B. W., G.. XX.XX.XXXX
R. XX/XX
C. O.

proti manželke, ktorá návrh nepodala: B. W., G.. XX.XX.XXXX
R. XX
C. O.

o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

konanie **z a s t a v u j e**,

žiadan z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Predmetom konania je rozvod manželstva.
2. Súd výzvou zo dňa 10. 12. 2020 sp. zn. 9Pc/13/2020 - 7 vyzval manžela, ktorý podal návrh, na zaplatenie súdneho poplatku za návrh v sume 66,00 Eur v lehote 15 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Manželovi, ktorý podal návrh, bola doručená výzva dňa 30. 12. 2020. Súdny poplatok však doposiaľ nezaplatil.
3. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
4. Súd vo veci konanie nezačal, vo výzve bol náležite navrhovateľ poučený o následkoch nezaplatenia poplatku, preto podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.
5. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.