

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 10C/1/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1420200007  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. PhDr. Rastislav Briestenský  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1420200007.3

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: C. A., G.,  
XX.XX.XXXX, E. K. L. XX, K., proti žalovanému: N. M.,  
G.. XX.XX.XXXX, E. K. V. XX/XX, A. G. Z., o vyst'ahovanie z  
bytu, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 03.01.2020 bolo Okresnému súdu Bratislava IV doručené podanie v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu, označené ako „Podanie žaloby na vyst'ahovanie z bytu“ zo dňa 02.01.2020, v ktorom absentovalo označenie strán, presne vyšpecifikovaný návrh tak, aby bol vykonaný, opis rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich uplatnený nárok a označenie súdu, na ktorý bola žaloba podaná.

2. Tunajší súd predvolal žalobcu na informatívny výsluch v zmysle § 130 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“).

3. Dňa 20.01.2020 sa uskutočnil informatívny výsluch žalobcu, ktorý doplnil označenie strán žalobcu a žalovaného a priložil kópiu nájomnej zmluvy zo dňa 22.06.2004 vrátane výpovede nájomnej zmluvy uzavretej na dobu určitú od 01.07.2004 do 30.06.2005. Na informatívnom výsluchu bol žalobca poučený v zmysle § 129, § 132 a § 133 C.s.p.. o existencii v'ad jeho podania zo dňa 02.01.2020. Rovnako bol poučený o možnosti využitia právneho zastúpenia prostredníctvom Centra právnej pomoci.

4. Tunajší súd zaslal žalobcovi výzvu sp. zn. 10C/1/2020-58 zo dňa 14.12.2020 na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 99,50 € za podanú žalobu v lehote 10 dní. Žalobca bol poučený, že ak nebude poplatok v stanovenej lehote uhradený, súd

konanie zastaví. Výzva bola doručená žalobcovi dňa 17.12.2020.  
5. Žalobca do dnešného dňa súdny poplatok neuhradil.

6. Podľa § 10 ods. 1 a 2 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších právnych predpisov, Ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa §

9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Pre nezaplatenie poplatku súd konanie nezastaví, ak už začal konať vo veci samej.

7. Podľa § 10 ods. 3 prvá veta cit. zák., prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2.

8. Nakoľko žalobca v súdom určenej lehote súdny poplatok za podanú žalobu neuhradil, súd konanie v zmysle citovaných ustanovení zákona zastavil.

9. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (Ďalej len „CSP“) o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP, podľa ktorého ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo. Nakoľko žalobca procesne zavinil zastavenie dovolacieho konania a žalovanému žiadne trovy nevznikli, súd žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu n i e j e odvolanie prípustné.

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť

v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.