

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4Nt/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010031
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321010031.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Róberta Kyšku a Danice Rybošovej vo veci odsúdeného Y. U. o určení spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na neverejnom zasadnutí konanom dňa 25.01.2021 takto

rozhodol:

Podľa § 407 odsek 3 Trestného poriadku súd odsúdenému Y. U., nar. XX.XX.XXXX v F., bezdomovec, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce u r č u j e spoločný spôsob výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 05.11.2019 sp.zn. 3T/43/2019 v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, rozsudkom Okresného súdu Bratislava III zo dňa 08.07.2020 sp.zn. 46T/72/2019 v trvaní 1 /jeden/ rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 18.07.2018 sp.zn. 0T/275/2018 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe Okresného súdu Bratislava II zo dňa 27.05.2020 sp.zn. 0T/275/2018 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 20.10.2020 sp.zn. 3Tos 90/2020 v trvaní 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Želiezovce podal na Okresný súd Levice návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu vyššie uvedených trestov odňatia slobody v zmysle § 407 ods. 3 Trestného poriadku u odsúdeného Y. U..

Z listinných dôkazov súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Bratislava V zo dňa 05.11.2019 sp.zn. 3T/43/2019 bol odsúdenému Y. U. uložený trest odňatia slobody v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písm.f/, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. 46T/72/2019 zo dňa 08.07.2020 mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písm. a/, písm. b/, písm. f/, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona. Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 0T/275/2018 zo dňa 18.07.2018 v spojení s uznesením o neosvedčení v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 0T/275/2018 zo dňa 27.05.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 3Tos/90/2020 zo dňa 20.10.2020 bol Y. U. uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

V návrhu a hodnotení riaditeľa ústavu sa uvádza, že odsúdený bol do výkonu trestu dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 14.07.2019 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Dňa 10.09.2019 bol premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou za účelom výkonu

trestu v ústave s minimálnym stupňom stráženia, kde neboli zaznamenané nedostatky v jeho správaní. Konfliktne situácie nevyvolával, disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Po vykonaní trestu v ústave s minimálnym stupňom stráženia bol dňa 12.05.2020 premiestnený do ÚVTOS Želiezovce za účelom výkonu trestu v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený v diferenciacnej skupine „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného plnia čiastočne v oblasti edukácie a vzťahov s vonkajším prostredím, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia s protidrogovou a protialkoholickou tematikou, do ktorých sa zapája sporadicky. Správanie a vystupovanie odsúdeného je doposiaľ na požadovanej úrovni, avšak v jednom prípade bol zaznamenaný nedostatok počas pobytu v ÚVV a ÚVTOS Bratislava, kde prechovával riad pochádzajúci z väzenskej jedálne. Príkazy a nariadenia príslušníkov aktuálne plní. Medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktne situácie nevyvoláva. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku ručného šitia obuvi a pracovnú morálku má na požadovanej úrovni, zapája sa aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený ani potrestaný doposiaľ nebol.

Na základe uvedeného hodnotenia, s poukazom na dĺžku jednotlivých postupne uložených trestov navrhol riaditeľ ústavu zjednotiť ich spoločný spôsob výkonu v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ dvanásťkrát súdne trestaný najmä za majetkovú trestnú činnosť a ide o špeciálneho recidivistu. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 46T/72/2019 zo dňa 08.07.2020 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/,b/ Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Bratislava 1 sp.zn. 0T/60/2019.

Podľa § 407 ods.3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, najmä na to, že odsúdený sa opakovane dopúšťa majetkovej trestnej činnosti a to aj počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, z čoho je zrejmé, že doteraz uložené tresty nemali na neho dostatočne prevýchovný účel, v osobe odsúdeného sa jedná o špeciálneho recidivistu a tiež s poukazom na dĺžku uložených trestov ako aj na zaradenie odsúdeného do príslušného stupňa stráženia, súd dospel k záveru, že na prevýchovu odsúdeného bude potrebné počas výkonu trestu odňatia slobody pôsobiť prísnejšími výchovnými prostriedkami v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.