

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/10/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8521200123
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8521200123.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o maloletú: Y. J., nar. X.X.XXXX, trvale bytom X. č. XXX, t.č. Centrum pre deti a rodiny Spišská Belá, Továrenská 19/5, Spišská Belá, zastúpená kolíznym opatrovníkom Obcou Kolačkov, dieťa rodičov - matka: Z. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. č. XXX, otec: J. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom X. č. XXX o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, odbor sociálnych vecí a rodiny, Farbiarska 57, Stará Ľubovňa, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

„N a r i a ě u j e s a ponechať maloletú Y. J., nar. X.X.XXXX v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Spišská Belá, so sídlom Továrenská 19/5, Spišská Belá.“

II. Trvanie neodkladného opatrenia je časovo obmedzené do právoplatného skončenia veci vedenej Okresným súdom Stará Ľubovňa pod sp. zn. 2P/2/2021.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni , podal na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd nariadil ponechanie maloletej Y. J. v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Spišská Belá.

2. Návrh odôvodnil tým, že Okresný súd Stará Ľubovňa svojim uznesením, spis. zn. 2P/51/2020, zo dňa 9.7.2020, právoplatným dňa 12.8.2020, nariadil mal. Y. J. pobyt v CDR Spišská Belá, a to na obdobie 6 mesiacov, resp. uložil pobytové výchovné opatrenie. Počas sledovaného obdobia úrad spolupracuje so spomínaným CDR Spišská Belá, Obcou Kolačkov, AS Familiam (ktorý v rodine vykonával opatrenia SPOD a SK), ale aj s ORPZ SL (nakoľko prebieha vyšetrenie v trestnej veci týrania u mal. dieťaťa). Taktiež bol k vyšetrovaniu pribratý znalec, ktorý má vypracovať znalecký posudok na mal. dieťa Y. J.. S mal. Y. bol úrad v kontakte dňa 13.10.2020. Počas uloženia výchovného opatrenia v rodine pôsobil do konca novembra 2020 akreditovaný subjekt Familiam o. z., ktorý vo svojej záverečnej správe uviedol, že počas intervencií v rodinnom prostredí sa situácia v rodine stabilizovala. Rodičia plnili ciele, ktoré boli po vzájomnej dohode stanovené. Rodina zveľadila svoje bývanie, do rodiny pribudol mal. J., brat Y., rodičia mu zabezpečili potrebné základné veci a oblečenie. Obaja rodičia pravidelne navštevujú klinického psychológa PhDr. Jancúrovú. Matka s dieťaťom pravidelne navštevuje pediatričku MUDr. Chabovú. Obaja rodičia boli poučení, aby všetkým maloletým deťom zabezpečovali primeranú zdravotnú starostlivosť, rešpektovali pokyny a termíny u pediatričky. Rodičia svoje mal. dieťa Y. pravidelne navštevujú v Centre pre deti a rodiny (CDR) Spišská Belá, potreby návštev si vopred dohodnú, obaja rodičia rešpektujú pokyny CDR. Rodičia spolupracujú s pomáhajúcimi inštitúciami, rešpektujú odporúčania akreditovaného subjektu v rámci možností. Návštevy v rodine boli uskutočňované aj neohlásene, kde neboli zistené nedostatky, deti nejavili známky zanedbávania. Na

základe uvedených poznatkov akreditovaný subjekt Familiam uvádza, že je možné zvážiť návrat mal. Y. do domáceho prostredia s poukazom na rozhodnutie súdu a vykonaným znaleckým posudkom. Centrum pre deti a rodiny Spišská Belá (CDR) vo svojej aktuálnej správe uvádza, že mal. Y. je v Centre pre deti a rodiny Spišská Belá umiestnená od 6.4.2020, vzhľadom k nízkemu veku, vývinovým potrebám a dôležitosti emočného sytienia vzťahovej väzby voči blízkej osobe bola Y. dňa 22.4.2020 premiestnená do profesionálnej náhradnej rodiny. Dieťa do zariadenia bolo umiestnené z nemocnice v Poprade, kde bola hospitalizovaná na detskom oddelení pre bronchopneumóniu a pohrudnicový výpotok. Ďalej je v správe uvedené, že Y. psychomotorický vývin je relatívne rovnomerne rozvinutý, Y. mierne zaostáva v oblasti motorického a rečového vývinu. Momentálne sa Y. zdravotný stav javí stabilizovaný. Y. si na nové prostredie a režim v profesionálnej rodine zvykla bez vážnejších ťažkostí. Aktuálne dieťa neužíva žiadne lieky, je zdravá. Stravu prijíma lyžičkou, konzumuje všetko, ješ jej chutí. Od umiestnenia v CDR sa rodičia viac krát telefonicky kontaktovali s mal. Y., osobne rodičia dieťa navštívili taktiež. Úrad rodinu mal. Y. navštívil v ich prirodzenom prostredí opakovane, naposledy to bolo 14.12.2020. V čase našej prítomnosti bola doma matka a všetky deti okrem Y., ktorá je umiestnená v zariadení. Súrodenci Y. boli primerane oblečení, na nohách mali obuv. Matka uviedla, že deti sú zdravé neberú žiadne lieky. Ošetrojúca lekárka mal. detí MUDr. Chabová vo svojej správe uvádza, že deti majú doplnené preventívne prehliadky, povinné očkovania, nie sú často choré. S najmladším J. matka chodí do poradní, spolupracuje s lekárkou, odborné vyšetrenia absolvuje. Dieťa je čulé, prospieva, matka dodržiava liečebný režim. V závere navrhovateľ poukazom že aj vzhľadom k neukončenému znaleckému dokazovaniu v trestnej veci zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby, resp. k prebiehajúcej konaniu v tejto veci, nie je možné uvoľniť mal. dieťa Y. J. do domáceho prostredia. Ďalej uviedol, že v januári 2021 podal súdu správu k vyhodnoteniu plnenia účelu výchovného opatrenia s odporúčaním, aby súd rozhodol o uložení opakovaného výchovného opatrenia mal. dieťaťu Y. J. a zároveň podnet na začatie konania k spis. zn. 2P/51/2020. Doba ukončenia časového rozpätia výchovného opatrenia u mal. dieťaťa Y. J. je dňa 12.2.2021, a keďže nie je možný návrat mal. dieťaťa do prirodzeného rodinného prostredia, v zmysle potreby dočasne upraviť pomery na jej strane, navrhovateľ navrhuje neodkladným opatrením ponechať maloletú v zariadení do času rozhodnutia o uložení opakovaného výchovného opatrenia. Navrhovateľ k návrhu pripojil správy na ktoré poukazoval v návrhu.

3. Uznesením sp. zn. 4P/10/2021 zo dňa 25.1.2021 súd ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka a to Obec Kolačkov.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.) na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p. neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

7. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p. neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 325 ods. 2 C.s.p. neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,

9. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p. súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

10. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p. pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 336 ods. 1 C.s.p. ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

12. Podľa § 360 ods. 1 C.m.p. neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

13. Podľa § 367 ods. 1 C.m.p. neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 367 ods. 2 C.m.p. o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

15. Podľa § 367 ods. 3 C.m.p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

16. Účelom neodkladných opatrení je rýchla, úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, prípadne ešte nevykonateľného alebo možného rozhodnutia. Vydanie neodkladného opatrenia však predpokladá aspoň osvedčenie práva, resp. osvedčenie ohrozenia tohto práva a tiež, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Povinnosťou súdu je pri vydávaní neodkladného opatrenia skúmať všetky aspekty jeho nariadenia a teda dôkladne skúmať a zvažovať, najmä či je nárok účastníka na nariadenie neodkladného opatrenia osvedčený a či je naliehavá potreba okamžitého zásahu zo strany súdu, t.j. či je naliehavá potreba nariadiť takéto opatrenie.

17. Z dočasného charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť ani dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním neodkladného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi predbežným opatrením a konečným rozhodnutím. Neodkladné opatrenie by nemohlo plniť funkciu okamžitej úpravy právnych pomerov účastníkov.

18. V každej veci týkajúcej sa maloletých detí dominuje záujem maloletého dieťaťa. Dosiachnutie účinnej ochrany záujmov maloletých detí je zabezpečené aj inštitútom neodkladných opatrení. Potreba nariadenia neodkladného opatrenia nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa na danej dočasnej úprave pomerov. Naliehavosť potreby úpravy pomerov neodkladným opatrením v týchto konaniach ustupuje záujmu maloletého dieťaťa. A teda, ak je nariadenie neodkladného opatrenia v záujme maloletého dieťaťa, nemusí byť nevyhnutne súčasne splnená aj podmienka naliehavosti potreby dočasnej úpravy. Súd by mal pristúpiť k nariadeniu neodkladného opatrenia nielen v prípadoch, ak riešenie situácie neznesie odklad, ale aj v prípade, ak je úprava neodkladným opatrením v záujme maloletého dieťaťa.

19. Súd sa oboznámil s obsahom návrhu s listinnými dôkazmi doloženými navrhovateľom ako aj celým spisovým materiálom týkajúcim sa starostlivosti súdu o mal. Y. J. sp. zn. 2P/2/2021 a 4P/110/2020 na základe čoho dospel k záveru, že sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia, neodkladné opatrenie podľa návrhu navrhovateľa je v záujme maloletých detí.

20. Počas plynutia doby časového rozpätia výchovného opatrenia, ktoré uplynie dňa 12.2.2021, výkon a cieľ opatrení bol zameraný na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa. Cieľom výchovného opatrenia bolo viesť rodičov k tomu aby dôsledne a sústavne zabezpečovali starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin svojho dieťaťa. Realizovať špecializovaný program zameraný na prácu s rodinou s dôrazom na obnovu a sfunkčnenie celého rodinného systému a všetkých jej členov v ich prirodzenom prostredí a zároveň v prostredí, v ktorom je dieťa dočasne umiestnené. Tiež stabilizovať rodinný systém, zlepšiť kvalitu života rodiny a starostlivosť o dieťa, aktivizovať vlastné sily rodiny a posilňovať rodičovskú úlohu vrátane povinnosti rodičov podrobovať sa odbornému psychologickému poradenstvu. Podľa subjektov, ktoré pri napĺňaní cieľov výchovného opatrenia s rodičmi mal. dieťaťa spolupracujú, doposiaľ k naplneniu úloh výchovného opatrenia nedošlo. Rodičia sčasti svoje pomery upravili, avšak nie v takom rozsahu, aby bolo možné dieťa vrátiť do ich starostlivosti. Na podnet navrhovateľa bolo tunajším súdom začaté konanie o opakované uloženie výchovného opatrenia, ktoré je vedené pod sp. zn. 2P/2/2021, konanie doposiaľ nie je ukončené, vo veci je nariadené pojednávanie na deň 2.3.2021. Z návrhu navrhovateľa navyše vyplýva, že proti rodičom maloletého dieťaťa je vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania trestného činu týrania maloletej Y., kde sa v súčasnosti vykonáva znalecké dokazovanie.

21. Vzhľadom na uvedené, keďže časové rozpätie výchovného opatrenia uplynie dňa 12.2.2021 a aktuálne nie je možný návrat mal. dieťaťa k rodičom súd v plnom rozsahu návrhu vyhovel a ponechal všetky maloleté deti v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Spišská Belá, pretože v opačnom prípade by bolo ohrozené na živote a zdraví.

22. Trvanie neodkladného opatrenia súd časovo obmedzil na čas do právoplatného skončenia konania vedeného tunajším súdom pod. sp. zn. 2P/2/2021 o opakované uloženie výchovného opatrenia pobyťovou formou.

23. Keďže vo veci maloletej je vedené konanie o uložení opakovaného výchovného opatrenia pobytovou formou súd neukladal navrhovateľovi povinnosť podať návrh vo veci samej.

24. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 C.m.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)

Podľa § 9 zákona č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení zákona č. 9/2021 Zb. ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti s druhou vlnou pandémie ochorenia COVID-19 lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v čase odo dňa účinnosti tohto zákona (od 19.1.2021) do 28. februára 2021 neplynú