

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7P/31/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820203900
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3820203900.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou vo veci starostlivosti o maloletého J. F., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: matka F. N., nar. XX.X.XXXX, bytom Centrum sociálnych služieb Nitrianske Pravno - Bôrik, ul. Žltá č. 319/25, Nitrianske Pravno, v konaní zastúpená procesným opatrovníkom Mesto Handlová, Námestie baníkov č. 7, Handlová, otec J. F., nar. XX.X.XXXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody, ul. Dončova č. 6, Ružomberok, za účasti osoby, ktorej bolo dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti M. N., nar. XX.X.XXXX, bytom ul. M. G. č. XX/X, O. a za účasti Okresnej prokuratúry Prievidza, o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Dočasne o d n í m a z náhradnej osobnej starostlivosti M. N., nar. XX.X.XXXX, maloletého J., nar. XX.X.XXXX a n a r i a d ť u j e mu výchovné opatrenie, a to zabezpečenie odbornej diagnostiky, pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku: Diagnostické centrum, ul. Trstínska č. 2, Bratislava - Záhorská Bystrica, na obdobie troch mesiacov s účinnosťou odo dňa umiestnenia do zariadenia.

II. Účinnosť uloženého výchovného opatrenia súd z h o d n o t í prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Šumperská č. 1, Prievidza, ktoré je p o v i n n é predložiť správy o diagnostickom pobyte maloletého Róberta, nar. 23.4.2004, vždy do konca každého kalendárneho mesiaca nasledujúceho po jeho umiestnení do zariadenia.

III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza dňa 10.9.2020 podal na tunajší súd podnet na začatie konania o uloženie výchovného opatrenia u maloletého J., a to zabezpečenie odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku.

2. Podnet odôvodnil tým, že Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 15P 22/2019-73 zo dňa 28.11.2019 nariadil nad výchovu maloletého J. výchovné opatrenie - dohľad, ktoré sa vykonávalo v súčinnosti s ich úradom po dobu jedného roka odo dňa právoplatnosti uznesenia. Dôvodom nariadenia výchovného opatrenia - dohľadu, bolo zanedbávanie povinnej školskej dochádzky, drzé a rebelujúce správanie v školskom prostredí, absencia výchovného prístupu starej matky. Za sledované obdobie sa u maloletého prejavovali výchovné problémy, ktorých intenzita bola kolísavá. V rámci vykonávaných opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, sa v mesiaci januári 2020 uskutočnila prípadová konferencia, na ktorej sa zúčastnili pracovníci Centra pre deti a rodiny Prievidza, zástupcovia základnej školy, sociálny pracovník Mestského úradu Handlová, ich úrad (Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza), stará matka (osoba, ktorej bolo dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti) a maloletý.

Počas stretnutia pracovníci Centra pre deti a rodiny Prievidza, informovali prítomných o vykonávaných opatreniach v rodine, a to o upevňovaní sociálne žiadúceho správania sa u dieťaťa, zvládanie jeho emócií a asertívneho správania sa k okoliu. Pedagogickí pracovníci skonštatovali, že za prvý polrok školského roka 2019/2020 sa jeho správanie mierne zlepšilo, a aj prospech v matematike. Pracovníci Centra pre deti a rodiny Prievidza zhodnotili, že sa zlepšila vzájomná komunikácia starej matky a maloletého, úroveň jej starostlivosti a výchovný prístup. Následne sa s ich úradom kontaktovala stará matka a tiež sestra maloletého Q. N. ktoré poukazovali na jeho zhoršené správanie, nakoľko požil alkoholické nápoje v takom množstve, že mu bolo potrebné privolať rýchlu zdravotnú pomoc. Stará matka ich tiež informovala, že sa dopustil krádeže. Okresné riaditeľstvo Policajného zboru Prievidza im v mesiaci februári 2020 písomne oznámilo, že dňa 13.1.2020 sa dopustil priestupku proti majetku, a že vec bola predložená na Okresný úrad Prievidza. Dňa 12.8.2020 telefonicky ich úrad u pracovníčky Okresného úradu Prievidza zistil, že vec bola odložená. Maloletý k požitiu alkoholu verbalizoval, že bratranec oslavoval, tak si vypil. Čo ho veľmi mrzí, ku krádeži sa však nepriznal. V spolupráci s pracovníkmi Centra pre deti a rodiny Prievidza, úrad riešil aj vyhrotenú situáciu medzi maloletým a starou matkou, kedy prejavoval záujem byť zverený do starostlivosti sestry V. F.. Situácia sa po týždni na základe intervencií, stabilizovala. Spolupráca rodiny s Centrom pre deti a rodiny Prievidza, bola ukončená v mesiaci marci 2020. Negatívne správanie maloletého sa vykonávanými opatreniami sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately aj v spolupráci s Centrom pre deti a rodiny Prievidza, nepodarilo obmedziť. Starú matku nerešpektuje, domov prichádza v neskorých večerných hodinách a vyhľadáva spoločnosť T. X., ktorý má na jeho správanie negatívny vplyv, spolu ukradli bicykel. Ich úrad sa snažil vykonávanými opatreniami maloletého J. motivovať k zmene správania, ako aj k prístupu k plneniu si školských povinností. Nápravu prisľúbil, oľutoval svoje konanie, čo však opakovane má len krátkodobý charakter. Počas jedného z pohovorov na úrade v mesiaci august 2020 bolo zistené, že dôvodom jeho negatívneho správania nie sú pomery v rodine, nakoľko uviedol, že v domácnosti starej matky je naozaj spokojný. V mesiaci august 2020 v dôsledku pretrvávajúcich problémov na strane maloletého, ich úrad zorganizoval prípadovú konferenciu na Mestskom úrade Handlová, ktorej sa nikto z rodiny nezúčastnil. V školskom roku 2019/2020 ukončil 7. ročník Základnej školy, ul. Morovnianska, Handlová. V mesiaci február a marec 2020 vykázal spolu 38 neospravedlnených hodín, od polovice mesiaca marca 2020 bola dochádzka do školy, v dôsledku epidemiologickej situácie, prerušená. Od mesiaca septembra 2020 je študentom 1. ročníka Strednej odbornej školy, ul. T. Vansovej Prievidza, v dvojročnom učebnom odbore - murár.

3. Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 7P 31/2020-31 zo dňa 7.10.2020, začal konanie bez návrhu.

4. Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 7P 31/2020-31 zo dňa 7.10.2020, ustanovil matke F. Wohlandovej, nar. 15.2.1978, ktorej spôsobilosť na právne úkony je obmedzená procesného opatrovníka, a to Mesto Handlová, Námestie baníkov č. 7, Handlová, z dôvodu možného konfliktu záujmov v predmetnom súdnom konaní, keďže osoba, ktorej bol maloletý J. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, je súčasne aj hmotnoprávnym opatrovníkom matky.

5. Dňa 18.1.2021 (došlo dňa 19.1.2021) Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza podal na tunajší súd podnet o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým uloží starej matke, aby maloletého Róberta odovzdala do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra, ul. Trstínska č. 2, Bratislava - Záhorská Bystrica.

6. Podnet odôvodnil tým, že u maloletého J. sa dlhšie obdobie prejavujú problémy správania, ktoré sa nepodarilo eliminovať ani prostredníctvom výchovného opatrenia - dohľadu, a ani zapojením do spolupráce pracovníkov Centra pre deti a rodiny Prievidza. Situácia sa zhoršuje, jeho negatívne prejavy eskalujú. Od podania poslednej správy na súd zo dňa 15.12.2020 došlo u neho k novým skutočnostiam. Dňa 15.12.2020 bolo ich úradu doručené z Okresného riaditeľstva Policajného zboru Prievidza, odbor poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Handlová, oznámenie o spáchaní priestupku proti majetku, ktorého sa mal dopustiť maloletý Róbert dňa 4.11.2020 tým, že odcudzil poškodenému sporák na pevné palivo a odniesol ho do zberných surovín. O sankcii bude rozhodovať Okresný úrad Prievidza dňa 25.2.2021, na ktorý bola vec predložená k ďalšiemu prejednaniu. Okresné riaditeľstvo Policajného zboru Prievidza, odbor kriminálnej polície vzniesol obvinenie okrem iných osôb aj maloletému J. pre obzvlášť závažný zločin krádeže v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody spáchaného formou spolupáchateľstva. Dňa 13.1.2021 sa ich úrad zúčastnil jeho výsluchu na Obvodnom oddelení Policajného zboru Handlová, počas ktorého bol s ním vykonaný pohovor. Počas

pohovoru ich úrad poukázal na skutočnosť, že prebieha konanie o uloženie výchovného opatrenia, a že napriek tomu sa neustále dopúšťa priestupkovej a trestnej činnosti. Maloletý zvýšeným hlasom odpovedal, že on nič zlé nerobí, že všetci len jeho vidia, a že prečo neriešia iných v kolónii, ktorí robia ešte horšie veci. Ďalej uviedol, že on starú matku poslúcha, chodí do školy, a že čo teda riešia. Nakoľko sa u neho neprejavila žiadna sebareflexia, žiadna ľútosť k posledným skutkom, ktoré sa mu kladú za vinu a o ktorých ho informovali, oznámili mu, že je v jeho záujme, aby neskončil vo výkone väzby, a že podajú návrh na vydanie neodkladného opatrenia. Reagoval nahnevane, že ich úradu ide len o jeho umiestnenie v zariadení, a že s tým nesúhlasí a prestal komunikovať. Dňa 15.1.2021 bola ich úradu z Mestského úradu Handlová doručená e-mail správa zo dňa 13.1.2021. Pracovníci v nej opísali situáciu zo dňa 13.1.2021, počas ktorej mal maloletý J. sedieť v motorovom vozidle. Agresívne, verbálne zaútočil na terénnu sociálnu pracovníčku a vyhrážal sa jej slovami, že „dnes do večera vyrieši aj ju aj jej partnera“. Verbálne napadnutie sa podľa vyjadrenia pracovníkov Mestského úradu Handlová, malo uskutočniť za prítomnosti hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru Handlová. Sociálni pracovníci v závere správy okrem iného uviedli, že sú presvedčení, že u maloletého už nedôjde k náprave, pokiaľ zostane v prostredí, v ktorom žije a jeho situáciu je potrebné riešiť neodkladným opatrením, nakoľko jeho psychický stav je vážne ohrozený. Dňa 15.1.2021 sa ich úrad telefonicky skontaktoval s triednou učiteľkou maloletého Ing. F. V., ktorá sa vyjadрила, že maloletý J. sa dištančnou a ani inou formou v ich škole nevzdeláva. Asi dva alebo tri týždne pred Vianocami 2020 deti, ktoré sa nevedeli pripojiť na edupage, mali možnosť sa prísť zaučiť do školy. O tejto možnosti mala vedomosť aj stará matka, avšak maloletý túto možnosť nevyužil. Na štvrtročnej konferencii ho škola zo štúdia nevylúčila. Na polročnej porade, dňa 25.1.2021 budú zvažovať, či ho budú naďalej viesť ako študenta ich vzdelávacieho zariadenia. Podľa vyjadrenia triednej učiteľky, stará matka ani maloletý ju nikdy nekontaktovali, vždy sa iba ona zaujímalá, čo je s ním. Od Vianoc 2020 starej matke netelefonovala, má za to, že maloletý o štúdiu neprejavuje žiadny záujem. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza v podnete ďalej uviedol, že u maloletého J. bsentuje rešpekt k dospelým autoritám, a to aj k pracovníkom úradu, klame, eskaluje jeho impulzivita, čo sa prejavuje už aj vyhrázaním, prehľbujú sa jeho sklony k disociálnemu správaniu, hlavne ku krádežiam, ktorých sa opakovane dopúšťa aj napriek skutočnosti, že si je vedomý následkov svojho konania nielen vyplývajúcich z trestnoprávnej roviny, ale aj z jeho umiestnenia v zariadení, priateľ sa s rovesníkmi, u ktorých sa tiež prejavujú poruchy správania a stará matka nedokáže autonómne, a ani za pomoci odborníkov zamedziť jeho negatívne prejavy správania, pretože voči nemu zaujala ochranársky postoj, je voči jeho správaniu nekritická, preto má ich úrad za to, že fyzický ako aj psychický vývin maloletého je vážne ohrozený.

7. Okresný súd Prievidza znesením č. k. 7P 31/2020-113 zo dňa 25.1.2021 neodkladným opatrením nariadil M. N., nar. XX.X.XXXX, aby maloletého J., nar. XX.X.XXXX odovzdala do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra, ul. Trstínska č. 2, Bratislava - Záhorská Bystrica.

8. Stará matka (osoba, ktorej bolo dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti) sa na určený termín pojednávania dňa 25.1.2021 nedostavila. Telefonicky bolo u nej zistené, že na pojednávanie sa nedostaví z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu. Uviedla, že maloletý J. sa počas dňa zdržiava v otvorenom prostredí. Do domácnosti prichádza okolo 20.00 hod. Či sa vzdeláva dištančnou formou, uviesť nevedela. Pokiaľ ide o jej stanovisko k návrhu, rozhodnutie vo veci samej ponecháva na úvahu súdu (č. I. 122).

9. Maloletý J. sa na určený termín pojednávania dňa 25.1.2021, nedostavil. Počas telefonického kontaktu uviedol, že dôvod pre ktorý sa nedostavil, nevie označiť. Kolíznym opatrovníkom bol informovaný o prebiehajúcom konaní. Jeho denný režim je taký, že nič nerobí, chodí na dvor, počúva hudbu. Domáce úlohy si nerobí, ale v budúcnosti sa má uskutočniť skupinový hovor a takýmto spôsobom bude prebiehať jeho vzdelávanie. Pripojenie na internet má. Potvrdil, že sa dopustil disociálneho správania, odcudzil drevo, brikety. Aké sú jeho ciele, uviesť nevedel.

10. Súd vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti osoby, ktorej bol maloletý zverovaný do náhradnej osobnej starostlivosti (starej matky).

11. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s pripojeným spisom, s vyjadrením Mestskej polície Handlová zo dňa 20.12.2019, zo dňa 30.11.2020, s vyjadrením Okresného riaditeľstva Policajného zboru Handlová, odbor poriadkovej polície Obvodného oddelenia Policajného zboru Handlová zo dňa 11.2.2020, so Zápisom o dychovej skúške zo dňa 21.8.2020, so Záverečnou správou

Centra pre deti a rodiny Prievidza zo dňa 9.3.2020, s vyjadrením Základnej školy, Morovnianska cesta č. 1866/55, Handlová zo dňa 8.3.2020, so Správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza zo dňa 16.10.2020, zo dňa 27.10.2020, zo dňa 15.12.2020, s lekárskou správou zo dňa 22.9.2020, s vyjadrením Strednej odbornej školy, T. Vansovej č. 32, Prievidza zo dňa 9.10.2020, zo dňa 10.12.2020, s uznesením Obvodného oddelenia Policajného zboru Handlová ČVS: ORP-704/HA-PD-2020 zo dňa 16.11.2020, s Oznamením o spáchaní priestupku maloletou osobou zo dňa 1.12.2020, s uznesením Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície, Prievidza ČVS: ORP-739/1-VYS-PD-2020 zo dňa 29.12.2020, so Zápisnicami o podaní vysvetlenia zo dňa 13.1.2021, so Správou o aktuálnej zhoršujúcej sa situácii v správaní sa maloletého zo dňa 13.1.2021, s výpisom z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov, s úradným záznamom zo dňa 22.1.2021, vyhotoveným Mestským úradom Handlová.

12. Z vykonaného dokazovania súd zistil nasledujúci skutkový stav:

13. Okresný súd Prievidza rozsudkom č. k. 14P 9/2016-30 zo dňa 16.9.2016, zveril maloletého J. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky M. N.

14. Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 15P 22/2019-73 zo dňa 28.11.2019, nariadil nad výchovou maloletého výchovné opatrenie - dohľad s tým, že bude vykonávané v súčinnosti s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, po dobu jedného roka odo dňa právoplatnosti uznesenia. V bode 8. odôvodnenia rozhodnutia je uvedené, že u maloletého boli zistené znaky poruchového správania, vyhýbal sa školskej dochádzke, nevenoval sa školským povinnostiam, správal sa nevhodne voči autoritám v škole, dopustil sa drobnej protiprávnej činnosti majetkového charakteru, vplyv starej matky na jeho výchovu bol nepostačujúci.

15. Dňa 20.12.2019 Mestská polícia Handlová oznámila Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, že dňa 16.12.2019 sa maloletý J. a T. dopustili priestupku podľa § 47 ods. 1 písm. d) zák. č. 372/1990 Zb. tým, že nT.lici znečisťovali verejné priestranstvo, priestupok bol ukončený napomenutím.

16. Dňa 11.2.2020 Okresné riaditeľstvo Policajného zboru Prievidza, odbor poriadkovej polície, Obvodné oddelenie Policajného zboru Handlová oznámilo Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, že dňa 13.1.2020 sa maloletý J. dopustil priestupku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. spolu s Adriánom Parádym, keď vošli do drevenej kôlne cez dieru v streche a odcudzili 3 ks predlžovacieho káblu, 1 ks malú elektrickú vŕtačku, 1 ks hudobnú vežu a 5 malých reproduktorov, 2 ks drevených sekier, 10 ks malých skrútkovačov, v celkovej výške škody 105,- eur, ktoré veci boli v priebehu objasňovania priestupku políciou vypátrané, zaistené a odovzdané ich vlastníkovi, a že skutok bol predložený na Okresný úrad Prievidza.

17. V Zápise o dychovej skúške zo dňa 21.8.2020, je ako kontrolovaná osoba označený maloletý Róbert a výsledok testu 0,31 mg/l.

18. Zo Záverečnej správy zo dňa 9.3.2020 Centra pre deti a rodiny Prievidza vyplýva, že dôvodom na vykonávanie opatrení v ich centre bolo problémové správanie maloletého v otvorenom prostredí školy, drzé arogantné správanie, neprejavoval dostatočný záujem o štúdium, mal ľahkomyselný prístup k plneniu školských povinností, dopustil sa aj priestupku proti majetku krádežou, stará matka v úlohe náhradného rodiča nezvládala jeho výchovu. Maloletý RS. bol vedený k zvýšenému záujmu o vzdelávací proces a osobnostné napredovanie, usmerňovaný k úspešnému ukončeniu povinnej školskej dochádzky, povzbudzovaný k zodpovednému správaniu, k akceptovaniu výchovných usmernení starej matky. Starej matke poskytli sociálne poradenstvo, zamerané na rozvoj a podporu rodičovských kompetencií náhradného rodiča so zameraním na výchovné postupy a korekciu problémových prejavov v správaní dieťaťa. V priebehu prvých štyroch mesiacov počas spolupráce s rodinou, nezaznamenali závažné nedostatky v sociálnom fungovaní rodiny. Maloletý sa pravidelne zúčastňoval vyučovacieho procesu a jeho správanie nevykazovalo známky poruchového správania. Vo väčšej miere rešpektoval výchovné usmernenia starej matky, a ktorej komunikácia so školským zariadením sa zlepšila. V mesiaci februári 2020, stará matka avizovala zhoršenie správania u dieťaťa tak v náhradnom rodinnom prostredí ako aj v otvorenom prostredí školy, nerešpektoval jej usmernenia, používal vulgárne vyjadrenia na jej adresu, nerešpektoval stanovené časy príchodov do domácnosti. Maloletý J. nerešpektoval ani dohodnuté termíny odborných intervencií. Prejavy problémového správania avizovala aj triedna učiteľka, uviedla, že sa nezúčastňoval vyučovacieho procesu a ani po vyzvaní nepredložil ospravedlnenie

vymeškaných vyučovacích hodín. V závere správy Centra pre deti a rodiny Prievidza je uvedené, že pozitívne zmeny v správaní maloletého mali len dočasný účinok. Zaznamenali nestabilitu v jeho rozhodnutiach a ovplyvniteľnosť zo strany osôb, s ktorými trávi svoj voľný čas.

19. Z vyjadrenia Základnej školy, Morovnianska cesta č. 1866/55, Handlová zo dňa 8.3.2020 vyplýva, že v prvom polroku školského roka 2019/2020 maloletý neprospeš z troch predmetov, v druhom polroku mal tri zápisy v klasifikačnom zázname, na vyučovacej hodine sa vyjadroval vulgárne, najväčšie problémy s jeho správaním boli na hodinách anglického jazyka, geografie, telesnej výchovy, často si zabúdal pomôcky na vyučovanie, že v prvom polroku školského roka 2019/2020 vymeškal 34 neospravedlnených hodín, za čo mu bola znížená známka zo správania, v druhom polroku sa problém s neospravedlnenou absenciou začal stupňovať, jeho reakcie na dohováranie boli ľahostajné, že mu je všetko jedno.

20. Zo Správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza zo dňa 16.10.2020 vyplýva, že počas pohovoru sa maloletý J.yadril, že štúdiom na Strednej odbornej škole, T. Vansovej č. 32, Prievidza ho nebaví, že stará matka uviedla, že vnuk ju nerešpektuje, ona ho každé ráno vystrojí do školy, ale on sa fláka a robí si čo chce, ale v domácom prostredí s ním nemá výchovné problémy. V predloženej správe je uvedené, že maloletý bol vyšetrený u pedopsychiatra MUDr. Evy Garajovej, ktorá mu diagnostikovala poruchy správania s disocálnymi rysmi, že stav nie je riešiteľný psychiatrickou liečbou, doporučila mu diagnostický ústav, kde bude podľa potreby možné aj medikamentami ovplyvniť impulzivitu, čo v súčasných podmienkach jeho života nie je možné.

21. Zo Správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza zo dňa 27.10.2020 vyplýva, že dňa 7.10.2020 sa maloletý dostal do výrazného konfliktu so starou matkou, na základe čoho telefonicky kontaktoval ich úrad so žiadosťou, aby bol ihneď umiestnený v zariadení, pretože už viac nechce zostať v domácnosti. Priznal sa, že v predchádzajúci deň bol opitý a aj ku skutku, pri ktorom spolu s AL. ukradol jednému pánovi z dvora bedničky. Na druhý deň po uvedenom dátume, sa maloletý aj so starou matkou vyjadrili, že situácia sa upokojila a už netrvá na urgentnom umiestnení v zariadení. V mesiaci septembri 2020 terénni sociálni pracovníci Mestského úradu Handlová, v rámci novovzniknutého projektu v Meste Handlová prejavili záujem o participáciu na riešení problému dochádzky do školy u maloletého, ako aj pri obmedzení niektorých negatívnych prejavov v jeho správaní. Aktuálne už s rodinou nepracujú, pre odmietavý postoj maloletého. Počas prešetrenia rodinných pomerov sa dňa 16.10.2020 stará matka vyjadrila, že v súčasnej dobe je jeho správanie pozitívne a zlepšilo sa po tom ako do zariadenia odišiel jeho kamarát A.. Maloletý bol ich úradom primerane veku a vyspelosti informovaný o konaní, ako aj o dôsledkoch z neho vyplývajúcich. Počas pohovoru uviedol, že najskôr chcel ísť do zariadenia, ale aktuálne už nechce, pretože pochopil niektoré veci. Preto sa rozhodol, že sa už bude správať slušne. Uviedol, že už nekradne, posledný skutok, ktorého sa dopustil bola krádež káblov. V otvorenom prostredí sa stretáva s T. X. O štúdiom záujem nemá.

22. V lekárskej správe (stará matka súhlasila s jej založením do spisu) MUDr. Evy Garajovej zo dňa 22.9.2020 je uvedená diagnóza: poruchy správania s disocálnymi rysmi, stav nie je riešiteľný psychiatrickou liečbou, doporučeníe: diagnostický ústav, kde bude možné podľa potreby aj medikamentózne ovplyvniť impulzivitu, čo v súčasných podmienkach jeho života nie je možné.

23. Z vyjadrenia Strednej odbornej školy, T. Vansovej č. 32, Prievidza zo dňa 9.10.2020 vyplýva, že maloletý Róbert v školskom roku 2020/2021 bol prijatý do 1. ročníka, triedy - odbor stavebná výroba, dňa 2.9.2020 nastúpil, dňa 3.9.2020 priniesol potrebné doklady, dňa 4.9.2020 už chýbal, ospravedlnila ho stará matka, dňa 18.9.2020, 21.9.2020, 2.10.2020, 5.10.2020 chýbal - neospravedlnená absencia. Na teoretickom vyučovaní za mesiac september 2020 vykázal 18 hodín ospravedlnenej a 11 hodín neospravedlnenej absencie. Na odbornom výcviku ku dňu podania správy, vykázal 102 hodín neospravedlnenej absencie za mesiac september 2020.

24. Dňa 19.11.2020 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza na e-mail tunajšiemu súdu oznámil, že dňa 18.11.2020 bola u maloletého vykonaná terénna sociálna práca v otvorenom prostredí, pri ktorej bolo zistené, že sa mal opakovane spolu s kamarátom dopustiť protiprávneho konania.

25. Dňa 25.11.2020 Okresné riaditeľstvo Policajného zboru Prievidza, Odbor poriadkovej polície, Obvodné oddelenie Policajného zboru Handlová tunajšiemu súdu oznámilo, že dňa 5.3.2020 bol na ich obvodné oddelenie oznámený prečin krádeže vlámaním, z ktorého bol podozrivý maloletý J., a ktorý bol

dňa 25.3.2020 odovzdaný za účelom objasnenia priestupku. Dňa 9.8.2020 bol na ich obvodné oddelenie oznámený prečin porušovania domovej slobody a i krádeže vlámaním, kde bolo i voči maloletému J. začaté trestné stíhanie, ktoré dňa 6.10.2020 bolo podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku zastavené s poukazom na § 9 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.

26. Z vyjadrenia Mestskej polície Handlová zo dňa 30.11.2020 vyplýva, že dňa 30.6.2020 im bolo oznámené podozrenie zo spáchania priestupku proti majetku, a to odcudzenie dvoch bicyklov neznámou osobou, že operatívnym preverovaním bolo zistené, že skutok mali spáchať dve podozrivé osoby, a to maloletý J. a maloletý T. X. Vec bola ukončená odovzdaním na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru Prievidza, Odbor kriminálnej polície, pre podozrenie zo spáchania trestného činu. Dňa 21.8.2020 bola ich hliadkou spolu so sociálnymi pracovníkmi oddelenia Mestského úradu Handlová vykonaná kontrola, zameraná na požívanie alkoholických nápojov u mladistvých a maloletých osôb. Dychová skúška u maloletého J.ola s pozitívnym výsledkom 0,31 mg/l, čo bolo oznámené na právne oddelenie Mestského úradu Handlová. Dňa 23.11.2020 sa maloletý dopustil priestupku tým, že z areálu Bane Handlová odcudzil drevo - metrovicu, ktoré bolo vrátené späť do areálu. Priestupok bol ukončený vydaním bloku na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 15,- eur, s dátumom vykonateľnosti dňa 8.12.2020.

27. Z uznesenia ČVS: ORP-704/HA-PD-2020 zo dňa 16.11.2020 vyplýva, že Obvodné oddelenie Policajného zboru Handlová vec, v ktorej bolo začaté trestné stíhanie pre porušovanie domovej slobody spáchaného formou spolupáchateľstva na skutkovom základe, že dňa 9.8.2020 vnikli páchatelia cez uzatvorené, ale neuzamknuté vstupné dvere, bez použitia násilia do vstupnej predsiene bytovej jednotky na adrese M. G. č. X/X, O., bez súhlasu vlastníka alebo obyvateľa, kde zotrvali a odkiaľ odcudzili aktívny reproduktor značky LG, Party systém FH6, čím spôsobili poškodenému škodu 140,- eur, postúpilo na Okresný úrad Prievidza na prejednanie priestupku. Z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že maloletý Róbert potvrdil, že aj on sa podieľal na trestnej činnosti.

28. Z vyjadrenia Strednej odbornej školy, T. Vansovej č. 32, Prievidza zo dňa 10.12.2020 vyplýva, že od 12.10.2020 sa na škole začala dištančná výuka. Stará matka a maloletý sa telefonicky vyjadrili, že v štúdiu bude pokračovať (predtým ho chcel ukončiť). O štúdium však záujem nejaví, s učiteľmi nekomunikuje, domáce úlohy neposiela. Z predmetov slovenský jazyk, matematika a informatika má známky 5. Ostatné predmety má nehodnotené, pretože neposlal žiadne vypracovania úloh. Pre žiakov zo sociálne slabého prostredia zriadili vyučovanie v škole (práca na domácich úlohách), avšak nemal záujem. Na štvrtročnej klasifikačnej porade bol neklasifikovaný z predmetov informatika a technické cvičenie. Bola mu udelená znížená známka zo správania na 3. stupeň za 125 neospravedlnených hodín.

29. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza vyplýva, že dňa 4.12.2020 bol s maloletým telefonickou formou vykonaný pohovor, počas ktorého uviedol aj to, že niekedy chodí domov aj o 22.00 hod. až 23.00 hod., že vonku len tak s chlapcami postávajú, fajčia a pijú energetické nápoje, T. už jeho kamarátom nie je, stretávajú sa iba náhodne, starej matke pomáha, ale nepravidelne, škola ho nebaví, ale asi tam chodiť musí. Prisľúbil, že dňa 10.12.2020 sa bude v dopoludňajších hodinách zdržiavať v domácnosti za účelom vykonania osobného pohovoru. Dňa 10.12.2020, o 09.10 hod. bola v domácnosti vykonaná terénna sociálna práca, pričom stará matka maloletého sa vyjadrila, že išiel zaniest sekeru k sestre a hneď príde. Domov sa nevrátil, čo ich úrad zistil pri opakovanom šetrení o 11.05 hod. V ten istý deň, o 14.25 hod. bola telefonicky kontaktovaná stará matka so žiadosťou, aby umožnila rozhovor s maloletým. Informovala ich, že si pre neho prišla kriminálna polícia a odviezla ho na výsluch do Prievidze. Dňa 11.12.2020, o 08.20 hod. ich úrad vykonal s maloletým Róbertom pohovor telefonickou formou, počas ktorého uviedol aj to, že na výsluchu na polícii bol z dôvodu, že dňa 5.12.2020 spolu s T. ukradli susede brikety, ktoré jej potom vrátili a dohodli sa s ňou, že jej dajú 50,- eur a ona trestné stíhanie stiahne. Opätovne ho informovali, že bude v jeho záujme, aby bol umiestnený v diagnostickom zariadení. Poukázali na to, že tým, že sa v núdzovom stave dopúšťa krádeží, môže sa dostať do výkonu trestu odňatia slobody. Reagoval slovami, že do zariadenia nepôjde, a keď ho tam aj odvezú, tak utečie. Následne uviedol, že by chcel byť v zariadení, ktoré je bližšie k jeho bydlisku, napríklad v Bošanoch. Ich úrad dňa 14.12.2020 sa telefonicky kontaktoval s Centrom pre deti a rodiny Bošany, so sociálnou pracovníčkou Mgr. J., ktorá sa vyjadrila, že kapacita ich zariadenia je plná.

30. Dňa 1.12.2020 Okresné riaditeľstvo Policajného zboru Prievidza, odbor poriadkovej polície, Obvodné oddelenie Policajného zboru Handlová oznámilo Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, že dňa 6.11.2020 na ich útvare oznámil X. C. priestupok proti majetku, a to odcudzenie 1 ks sporáku na pevné

palivo, zo spáchania ktorého skutku je podozrivý maloletý J., a že vec bola predložená Okresnému úradu Prievidza, odbor všeobecnej vnútornej správy.

31. Okresné riaditeľstvo Policajného zboru Prievidza, Odbor kriminálnej polície Prievidza uznesením ČVS: ORP-739/1-VYS-PD-2020 zo dňa 29.12.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzneslo obvinenie osobám, okrem iných aj maloletému J. z obzvlášť závažného zločinu krádeže, v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody, spáchaného formou spolupáchateľstva. Skutok sa mal stať dňa 5.12.2020. Podľa výroku uznesenia došlo k odcudzeniu 30 plných vriec palivových brikiet, 2 m³ mäkkého palivového dreva, 1 ks elektrickej píly, 1 ks 10m predlžovacieho kábla na 230V s jednou zásuvkou, 1 ks igelitovej tašky s obsahom: 12 ks upevňovacích plechov, 1 ks vidlicového kľúča, 1 ks pilníka, 1 ks T-račne s bitmi, 1 ks rezného kotúča, 2 ks kovových hoblíkov, 2 ks štetcov, 2 ks umelých vodárenských odpadových kolienok, 1 ks plátovej odpadovej príruby, 1 ks elektrickej krytky, 1 ks elektrickej krabice, 1 ks vrecka s plastovými krytkami, skrutkami, hmoždinkami, 1 ks 2kg otvoreného vrecka so škárovacou maltou. Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že maloletý Róbert sa ku krádežiam priznal.

32. Zo zápisnice o podaní vysvetlenia maloletým J. zo dňa 13.1.2021 (§ 17 ods. 1 zák. č. 171/1993 Z. z.) vyplýva, že v uvedený deň sedel v motorovom vozidle zn. Renault Megane bez tabuliek EČ aj s T., že okolo prechádzal X. V. cca 17 ročný, ktorého sa opýtal, či by ho vedel naštartovať, k čomu aj došlo, pričom T. X. z neho vystúpil. X. i s motorovým vozidlom prešiel na ul. Štrajkovú, kde chcel odbočiť smerom na Baňu Handlová, avšak nezvládol zákrutu a vozidlo sa šmyklo k betónovému múru na chodník, kde sa v tom čase nikto nenachádzal. Motorové vozidlo zostalo na mieste s vypnutým motorom, X. išiel zohnať baterku, potom prišla polícia.

33. Zo zápisnice o výsluchu X. (§ 17 ods. 1 zák. č. 171/1993 Z. z.) vyplýva, že dňa 13.1.2021 motorové vozidlo určitý úsek riadil aj maloletý J.

34. Zo správy Mestského úradu Handlová zo dňa 13.1.2021, označenej ako Správa o aktuálnej zhoršujúcej sa situácii v správaní sa maloletého Róberta, adresovaného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza vyplýva, že v uvedený deň dve sociálne terénne pracovníčky spozorovali ako vo vozidle, ktoré okolo nich prechádzalo sedia maloletý J. a maloletý X. V.. Keď obe pracovníčky prišli na ulicu V. v O., motorové vozidlo tam už bolo odstavené, pričom jedna z nich zistila, že ide o vozidlo jej partnera, ktorý ho chcel dať zošrotovať. Zároveň si obe uvedomili, že ani jeden z maloletých nemá 18 rokov a nie je držiteľom vodičského oprávnenia. Následne privolali hliadku polície. Správanie maloletého Róberta voči príslušníkom polície bolo drzé. Jedna z terénnych sociálnych pracovníčok sa mu snažila dohovárať. Verbálne agresívne však na ňu zaútočil. Na záver incidentu sa jej vyhrážal, že „ešte dnes do večera vyrieši ju aj jej partnera“. V závere správy Mestský úrad Handlová uviedol, že situácia v správaní sa maloletého J. sa zhoršuje, dovolí si byť agresívnym a vyhrážať sa aj pracovníkom mesta. Podľa ich názoru, pokiaľ zostane v prostredí, v ktorom žije, k jeho náprave už nedôjde. Situáciu je potrebné riešiť umiestnením do zariadenia, lebo jeho psychický vývin je vážne ohrozený.

35. Z úradného záznamu zo dňa 22.1.2021, vyhotoveného Mestským úradom Handlová vyplýva, že stará matka sa počas návštevy sociálnych pracovníkov vyjadrila, že je rada, že maloletý J. bude umiestnený do diagnostického centra, už ho nezvláda a nechce, aby skončil vo výkone trestu odňatia slobody.

36. Z vpisu z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov zo dňa 25.1.2021 vyplýva nasledovné: priestupok zo dňa 13.1.2021, popis priestupku: pohyb na verejnosti v exteriéri v zastavanej časti obce bez prekrytia horných dýchacích ciest, sankcia: napomenutie, priestupok zo dňa 16.12.2019, popis priestupku: znečistenie verejného priestranstva, sankcia: napomenutie, priestupok zo dňa 23.11.2020, popis priestupku: z areálu Bane Handlová na Štrajkovej ulici odcudzil drevo - metrovicu, ktorá bola vrátená do areálu bane, sankcia: pokuta 15,- eur.

37. Na určenom termíne pojednávania procesný opatrovník matky uviedol, že problémy s maloletým J. trvajú už dlhšie obdobie. Stará matka jeho výchovu nezvláda, je benevolentná, prehrešky, ktorých sa dopúšťa ospravedlňuje a ľutuje ho. V dôsledku toho si maloletý dovoľuje, ako autoritu ju nerešpektuje.

38. Kolízny opatrovník na určenom termíne pojednávania uviedol, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza sa snažil, aby maloletý vyrastal v prirodzenom rodinnom prostredí. Stará matka však jeho výchovu nezvládala, preto najskôr podali podnet na začatie konania o uloženie miernejšieho

výchovného opatrenia, a to dohľadu. Sprostredkovali mu i odbornú pomoc - spoluprácu s Centrom pre deti a rodiny, vykonávanú ambulantnou formou, k zlepšeniu ale nedošlo. Preto ich úrad podal podnet na začatie konania o nariadenie výchovného opatrenia, a to zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku. Odo dňa podania podnetu (od 10.9.2020), sa situácia ďalej zhoršuje. Výchovné opatrenie navrhujú nariadiť na obdobie troch mesiacov. Diagnostické centrum dokáže za tri mesiace maloletého zdiagnostikovať a na základe toho navrhnúť jeho návrat späť do rodinného prostredia alebo iný postup.

39. Zástupca Okresnej prokuratúry Prievidza na určenom termíne pojednávania uviedol, že výchova maloletého J. je v dôsledku jeho správania a tiež v dôsledku nedostatočného výchovného pôsobenia starej matky, narušená. Nevie si s ním dať rady. Výchovné opatrenie - dohľad, i napriek úsiliu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, si nesplnilo svoj účel. Navrhol nariadiť výchovné opatrenie, a to zabezpečenie odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, na obdobie troch mesiacov.

40. Podľa § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov.

41. Citované ustanovenie zákona upravuje výchovné opatrenia, ktoré môže súd nariadiť v prípade, ak si to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa a miernejšie výchovné opatrenia podľa odseku 2 nevedli k náprave.

42. Podľa čl. 3 ods. 1 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkolvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

43. Podľa čl. 5 veta prvá Zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

44. Diagnostické centrá poskytujú maloletým deťom s narušeným alebo ohrozeným psychosociálnym vývinom diagnostickú, psychologickú, psychoterapeutickú a výchovno-vzdelávaciu starostlivosť. Podľa tejto diagnostiky sa určí ďalšia starostlivosť.

45. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza po právoplatnom skončení konania, vedenom na Okresnom súde Prievidza č. k. 15P 22/2019 vykonával, a to aj v spolupráci s Centrom pre deti a rodiny Prievidza, ul. Š. Závodníka č. 494/24, Prievidza, u maloletého J. opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Motivačnými rozhovormi bol vedený k zvýšeniu záujmu o vzdelávací proces, o osobnostné napredovanie, k zodpovednému správaniu, k akceptovaniu výchovných postupov starej matky. Z predložených správ vyplýva, že pozitívne zmeny v jeho správaní, v otvorenom prostredí mali len dočasný účinok. Napriek viacerým príslubom, že sa polepší, k jeho náprave z hľadiska dlhodobého nedošlo. Problémové správanie maloletého pokračuje, je ovplyvniteľný zo strany osôb, s ktorými trávi svoj voľný čas. Pri dychovej skúške na alkohol, bol u neho zistený pozitívny výsledok. Dopúšťa sa protiprávneho konania. Priznal sa k odcudzeniu bedničiek, dreva - metrovice, brikiet, reproduktora, Party systému FH6 a aj vecí, označených v uznesení Okresného riaditeľstva Policajného zboru Prievidza, Odbor kriminálnej polície ČVS: ORP-739/1-VYS-PD-2020 zo dňa 29.12.2020. Podozrivý je však z odcudzenia ďalších vecí. Školu (aktuálne dištančnou formou) odmieta navštevovať, má k nej negatívny postoj. Autority nerešpektuje. Sociálni pracovníci Mesta Handlová, z jeho strany zaregistrovali agresívne správanie, spojené s vyhrázaním sa. Stará matka, ktorej je zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, k jeho výchove pristupuje benevolentne. Sú u neho prítomné neskoré príchody do domácnosti. Eskaluje jeho impulzivita. MUDr. Evou Garajovou, psychiatrom pre deti a dorast, boli u maloletého Róberta diagnostikované poruchy správania s disocálnymi rysmi. V lekárskej správe uviedla, že jeho stav nie je riešiteľný psychiatrickou liečbou. Doporučila pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku.

46. Priaznivý psychický, sociálny a mravný vývin maloletého, je vážne ohrozený. Vzhľadom na dĺžku trvania výchovných problémov, ich rozsah, zlyhanie starej matky, ako aj skutočnosť, že opakovane pred kolíznym opatrovníkom a aj starou matkou sľuboval, že svoje správanie zlepší, a ktorý sľub nedodrжал, nie je možné predpokladať, že je v jeho schopnostiach bez odbornej pomoci dosiahnuť pozitívnu zmenu správania. Reálne nevie zhodnotiť, čo je jeho najlepším záujmom. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku. V diagnostickom centre mu po dobu troch mesiacov bude poskytovaná odborná psychologická, diagnostická, psychoterapeutická a výchovno-vzdelávacia starostlivosť.

47. Diagnostické centrum, ul. Trstínska č. 2, Bratislava - Záhorská Bystrica, s umiestnením maloletého Róberta do ich zariadenia, súhlasili (č. I. 51). Ako to už bolo uvedené v odôvodnení rozhodnutia, v Centre pre deti a rodiny Bošany, ktoré je situované bližšie k bydlisku maloletého, voľné kapacity nie sú.

48. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie ďalej možno odôvodniť tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Ak povinný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže žalobca podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.