

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 13T/42/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720010827
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5720010827.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 25.01.2021 v Martine vydáva tento

rozhodol:

obvinená
Q. V., nar. XX.XX.XXXX M. S.Č. A., Č. T., trvale bytom
V., W. Č.. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS
Sučany,

uznáva sa za vinnú, že

dňa 12.09.2018 asi o 16.20 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov v predajni Y. K. M. V. N. L.. F.Ú.A. Č.. X, si vložila z predajného regálu do prinesenej kabelky 0,7 l vodky zn. Nicolaus Pineap v hodnote 5,39 € a potom podišla ku regálu s kvetmi, kde si vložila do prinesenej kabelky kyticu farebný mix v hodnote 4,89 €, s uvedenými vecami prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, následne bola zadržaná pracovníkom SBS a tovar bol vrátený na predajnú plochu, čím by spôsobila spoločnosti K. B.Á. T., M.. Y.. B., C.Á. E. Č.. XX/A, A., IČO: 35 790 164, škodu v sume 10,28 €; uvedené konania sa dopustila napriek tomu, že dňa 03.03.2018 o 00.20 hod v HM Tesco v Martin, Obchodné centrum Turiec č. 1, spáchala priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola jej OO PZ Martin - východ uložená bloková pokuta vo výške 30 €, č. bloku XXXXXXXX,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. v znení účinnom do 31.07.2019.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody obvinenej, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, ktorý jej bol pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí a inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. uložený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/81/2018 zo dňa 28.09.2018, právoplatným dňa 16.10.2020, v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/81/2018 zo dňa 17.05.2019, pôvodne podmiennečne, s nariadením výkonu

tohto trestu uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13T/81/2018 zo dňa 04.12.2018, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 1Tos/28/2019-151 zo dňa 21.03.2019, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon testu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, s prihladením i na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace, ktorý jej bol pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zák. účinného do 31.07.2019 uložený trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/78/2019 zo dňa 22.07.2019, právoplatným dňa 02.08.2019, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon testu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelky za dostatočný.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.