

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 32P/9/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121200449  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Čavojská  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3121200449.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloletého G. M., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v Liečebno-výchovnom sanatóriu, Mojmirovská 70, Poľný Kesov, v konaní zastúpeného kolíznym a procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, dieťa rodičov: matky E. U., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom W. republika, okres L., D., G. XXX, t. č. na neznámom mieste a otca G. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. U. N., t. č. v S. na výkon trestu odňatia slobody N. nad H., o návrhu S. práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. N a r i a d ť u j e s a nasledovné neodkladné opatrenie :

Maloletému G. M., nar. XX.XX.XXXX, sa na obdobie od 02.02.2021 do 30.06.2021 u k l a d á výchovné opatrenie s povinnosťou podrobiť sa odbornému poradenstvu, ktoré sa bude vykonávať v Liečebno-výchovnom sanatóriu, Mojmirovská 70, 915 15 Poľný Kesov. Náklady spojené s poskytovaním starostlivosti znáša po celú dobu trvania výchovného opatrenia Centrum pre deti a rodiny Trenčín, Jilemnického 40, Trenčín.

II. Toto neodkladné opatrenie z a n i k n e uplynutím času, na ktorý bolo nariadené.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín navrhoval, aby súd maloletému za účelom zabezpečenia odborného poradenstva uložil výchovné opatrenie v súlade s § 37 ods. 2 písm. d) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a to povinnosť podrobiť sa do 30.06.2021 odbornému poradenstvu, ktoré sa bude vykonávať v Liečebno-výchovnom sanatóriu Poľný Kesov č. 70, 915 15 Poľný Kesov. Z návrhu vyplynulo, že maloletý je na základe Uznesenia Okresného súdu Trenčín č. k. 30P/82/2017-11 zo dňa 12.07.2017, vykonateľného 12. 07. 2017 umiestnený do Centra pre deti a rodiny Trenčín, Jilemnického 40, Trenčín, t. č. LVS Poľný Kesov. Dňa 08.01.2021 bola tamojšiemu úradu zaslaná aktuálna správa z CDR Trenčín, vo veci mal. G., z ktorej vyplýva, že maloletý vykazuje potrebu špeciálneho individuálneho prístupu, ktorý zabezpečuje špecializované zariadenie. Z doručenej správy z LVS Poľný Kesov dňa 11.01.2021 vyplýva, že mal. G. zahájil adaptačný proces v špecializovanom zariadení, ale nedošlo k úprave stavu mal. dieťaťa a eliminácii ťažkostí. U mal. G. boli zaznamenané prejavy intrapsychického napätia, vnútornej agresie. Odborný personál LVS Poľný Kesov odporúča predĺženie pobytu maloletého v predmetnom zariadení. Dňa 11.01.2021 sociálna kurátorka telefonicky kontaktovala mal. G., osobné stretnutie nebolo možné realizovať, vzhľadom na prijaté opatrenia s Covid-XX. Maloletý uviedol, že počas vianočných prázdnin bol u starej matky. Mal. G. bol informovaný o odporúčaní predĺženia pobytu v LVS Poľný Kesov, čo maloletý zobral na vedomie a uviedol, že súhlasí s pobytom v predmetnom zariadení. Centrum pre deti a rodiny Trenčín, Jilemnického 40, Trenčín nemá kompetenciu zabezpečiť mal. G. potrebnú odbornú pomoc v oblasti vzdelávania aj správania ako má Liečebno-výchovné sanatórium. V zmysle § 123 ods.1 písm. c) Zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní Liečebno-výchovné sanatórium poskytuje psychologickú, psychoterapeutickú starostlivosť a výchovu a vzdelávanie deťom s vývinovou

poruchou učenia a deťom s poruchami aktivity a pozornosti, u ktorých ambulatná starostlivosť nevedla k náprave, na základe právoplatného rozhodnutia súdu zmysle § 49 ods. 5 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak je v záujme dieťaťa potrebné zabezpečiť odbornú pomoc alebo uložiť výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 2. zákona č. 36/2005 Z. z. Vzhľadom k vyvíjajúcej sa potrebe maloletého mal UPSVAR Trenčín za to, že je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa zabezpečiť odborné poradenstvo prostredníctvom režimového zariadenia, Liečebno-výchovného sanatória, v ktorom je zabezpečovaný skupinový a individuálny prístup a špeciálno-pedagogická, psychologická odborná pomoc maloletému. Prostredníctvom odborného poradenstva je možné naďalej pracovať na pozitívnych zmenách v správaní maloletého, zmiernovať intrapsychické napätie, vnútornú agresivitu, vzdelávaní mal. G. a zmiernovať následky dlhodobej traumatizácie a deprivácie.

2. Podľa § 2 odsek 1, odsek 2 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

3. Podľa § 324 odsek 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 odsek 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Inštitút neodkladných opatrení je upravený v § 324 a nasl. CSP. V § 360 až 369 CMP sú obsiahnuté len niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu, ktoré sú výnimkou zo všeobecnej právnej úpravy podľa CSP, na postup súdu pri rozhodovaní o neodkladných opatreniach, ktorý nie je upravený v CMP, sa použijú ustanovenia CSP.

6. Podľa § 360 odsek 1, odsek 2 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

7. Podľa § 365 odsek 1 a 3 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

8. Podľa § 367 ods. 1 a 3 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9. Podľa § 37 odsek 2 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

10. Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa

§ 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

11. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

12. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

13. Podľa § 123 ods. 1 z. č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon), Liečebno-výchovné sanatórium poskytuje psychologickú, psychoterapeutickú starostlivosť a výchovu a vzdelávanie deťom s vývinovou poruchou učenia a deťom s poruchami aktivity a pozornosti, u ktorých ambulantná starostlivosť nevedla k náprave, na základe a) žiadosti zákonného zástupcu dieťaťa, b) dohody so zariadením, v ktorom sa vykonáva rozhodnutie súdu, c) právoplatného rozhodnutia súdu o uložení výchovného opatrenia, d) právoplatného rozhodnutia súdu alebo príslušného orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately o uložení výchovného opatrenia, ak ide o denné zariadenie.

14. Účelom neodkladného opatrenia je okamžite súdne riešiť vec, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Neodkladné opatrenie je právnym inštitútom procesného práva, ktoré možno vydať za predpokladu, že sú aspoň osvedčené základné skutočnosti umožňujúce záver o pravdepodobnosti a dôvodnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana a súčasne, že sa jedná o stav, kedy vec neznesie odklad, kedy je potrebný okamžitý zásah súdu formou neodkladného opatrenia. Neodkladné opatrenie si vyžaduje naliehavosť takéhoto opatrenia, osvedčenie danosti práva a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby výchovného operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a vyžaduje bezodkladnú úpravu pomerov. V každej veci, ktorá sa týka maloletého dieťaťa je zároveň potrebné vždy prihliadať aj na záujem maloletého dieťaťa.

15. Z obsahu spisov tunajšieho súdu bolo zistené, že Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 12.07.2017 č.k. 30P/82/2017-11 bol maloletý G. neodkladným opatrením odovzdaný do starostlivosti Detského domova Lastovička, Trenčín a súčasne bolo bez návrhu začaté konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 12.07.2017 a právoplatnosť dňa 18.7.2018.

16. Následne Uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 02.09.2020 č.k. 35P/110/2020-11 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bolo maloletému G. uložené na obdobie od 02.09.2020 do 01.02.2021 výchovné opatrenie s povinnosťou podrobiť sa odbornému poradenstvu, ktoré sa vykonávalo v Liečebno-výchovnom sanatóriu, Poľný Kesov č. 70, 951 15 Poľný Kesov.

17. Návrhom zo dňa 22.6.2018 sa starý otec dieťaťa p. G. U. domáhal zverenia maloletého do jeho náhradnej osobnej starostlivosti, ktoré konanie je vedené tunajším súdom pod sp.zn. 34P/139/2018. Uvedené konanie nie je ešte skončené. V uvedenom konaní sa starý otec síce formálne domáha zverenia maloletého do jeho náhradnej osobnej starostlivosti, ale ako vyplýva zo správ Centra pre deti a rodiny Trenčín a Liečebno-výchovného sanatória, starý otec nemá s maloletým vybudovaný vzájomný vzťah, neudržiava s ním pravidelný kontakt, nenavštevuje ho a pod., okrem toho maloletý vyžaduje individuálny prístup a dohľad, preto uvedené zariadenia odporúčajú zväziť zverenie maloletého starému otcovi, resp. mu dieťa nezveriť.

18. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 5.8.2019 č.k. 30P/82/2017-171 bolo konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým vedené tunajším súdom pod sp.zn. 30P/82/2017 prerušené do právoplatného skončenia konania vedeného tunajším súdom pod sp.zn. 34P/139/2018 (návrh starého otca o zverenie maloletého do jeho náhradnej osobnej starostlivosti).

19. Súd z návrhu, obsahu spisového materiálu, obsahu pripojených spisov a po zvážení vyššie uvedených skutočností dospel k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný a naliehavý právny záujem na jeho nariadenie je daný. Maloletý sa v súčasnosti nachádza v Liečebno-výchovnom sanatóriu, Poľný Kesov č. 70, 951 15 Poľný Kesov pričom vzhľadom na stav maloletého je v jeho záujme pokračovať v individuálnej a skupinovej pedagogickej a psychologickej starostlivosti v Liečebno-výchovnom sanatóriu Poľný Kesov č. 70, 951 15 Poľný Kesov. Zároveň vzhľadom na prebiehajúci školský rok, ktorého dochádzku absolvovala maloletý v Liečebno-výchovnom sanatóriu ako žiak 5. ročníka, je v záujme maloletého, aby školský rok dokončil v tomto zariadení a nedošlo k zmene školského prostredia. Školskú dochádzku maloletý vykonáva v sanatóriu od 03.09.2020. Predchádzajúci školský rok, kedy bol maloletý žiakom 4. ročníka, absolvoval maloletý v Liečebno-výchovnom sanatóriu, Pri kaštieli 1, Nitra - Kynek, pričom koncoročné hodnotenie bolo veľmi dobré. Centrum pre deti a rodiny Trenčín, do dočasnej starostlivosti ktorého bol maloletý odovzdaný uznesením tunajšieho súdu č.k. 30P/82/2017-11 zo dňa 12.07.2017, nemá možnosť maloletému poskytnúť požadovanú odbornú pomoc v ich zariadení, pričom takúto psychologickú, psychoterapeutickú starostlivosť a výchovu a vzdelávanie deťom s vývinovou poruchou učenia a deťom s poruchami aktivity a pozornosti, poskytuje liečebno-výchovné sanatórium.

20. S poukazom na prebiehajúci školský rok a nutnosť urýchleného konania, má súd za to, že sú splnené podmienky pre nariadenie navrhovaného neodkladného opatrenia, a že nariadenie neodkladného opatrenia je za daného skutkového stavu v najlepšom záujme dieťaťa, pričom Zákon o rodine umožňuje aj opakované uloženie výchovného opatrenia. Navrhované zariadenie - Liečebno-výchovné sanatórium, Mojmirovská 70, Poľný Kesov maloletý pozná, navštevuje ho od 03.09.2021, v danom zariadení sa maloletý adaptoval a má tam nastavený individuálny liečebno-výchovný plán. Zároveň sú uvádza, že maloletý bol o pokračovaní v pobyte v tomto zariadení informovaný, k pokračovaniu v pobyte v uvedenom zariadení potvrdil súhlasné stanovisko. Maloletý G. potrebuje režimové zariadenie, v ktorom sa pomocou individuálnej aj skupinovej špeciálno-psychologickej pomoci bude pracovať na pozitívnych zmenách v jeho správaní a učení a zmiernovať následky dlhodobej traumatizácie a deprivácie.

21. Súd preto nariadil neodkladné opatrenie v znení ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v troch vyhotoveniach (§ 2 Civilného mimosporového poriadku v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 125 ods. 3 Civilného sporového poriadku podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 a 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.