

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2T/76/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820010430  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3820010430.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi na hlavnom pojednávaní dňa 25. januára 2021 v konaní pred samosudcom JUDr. Pavlom Bielikom v trestnej veci proti obžalovanému S. T.

### rozhodol:

Obžalovaný S. T., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom H. M., R. H. N. XX sa

oslobodzuje:

Podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku spod obžaloby pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Tr. zák. na tom skutkovom základe, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry R. N., nar. XX. XX. XXXX a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 12 P /3/2010 - 41 zo dňa 24. 05. 2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04. 06. 2010, je povinný počnúc dňom 01. 01. 2010 platiť na jej výživu 100 eur mesačne v, najneskôr do 25.-teho dňa v mesiaci vždy vopred, k rukám matky F. N., plneniu tejto povinnosti sa úmyselne vyhýba v mieste svojho pobytu v S., ako aj v mieste pobytu F. N. v S. od 30. 05. 2019 doposiaľ tým, že u zamestnávateľa S., spol. s.r.o., H. T. bol s ním pracovný pomer ukončený dňa 12. 06. 2019 okamžitým skončením pracovného pomeru zo strany zamestnávateľa z dôvodu závažného porušenia pracovnej disciplíny podľa § 68 ods. 1 písm. b) Zákonníka práce, v období od 19. 08. 2019 do 18. 12. 2019 bol zamestnaný v Q. H., spol. s.r.o., N., vyživovaciu povinnosť si neplnil ani v období, kedy bol zamestnaný na pracovnú zmluvu, keď bol nezamestnaný, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na úrade práce, teda nemal vážny záujem o prácu, od 03. 03. 2020 je evidovaný v živnostenskom registri ako živnostník, svojej vyživovacej povinnosti sa aj naďalej vyhýba a na výživnom zostal dlhovať F. N. za obdobie od XX. XX. XXXX do 08. 12. 2019 sumu 600 eur a R. N. za obdobie od 09. 12. 2019 doposiaľ sumu 1300 eur, pričom obžalovaný S. T. svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom bol dňa 16. 05. 2019 trestným rozkazom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 1T/48/2019 - 110, právoplatným a vykonateľným dňa 31. 07. 2019, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona.

### odôvodnenie:

Súd na hlavnom pojednávaní, ktoré podľa § 252 ods. 3 Trestného poriadku uskutočnil v neprítomnosti obžalovaného, na návrh prokurátora, podľa § 258 ods. 4 Trestného poriadku prečítal výpoveď obžalovaného z prípravného konania zo dňa 04. 08. 2020 na číslo listu 7 - 12. Na hlavnom pojednávaní tiež vypočul svedkyňu F. N..

Podľa § 269 Trestného poriadku oboznámil listinné dôkazy číslo listu 63, 66 - 76, 91 - 92, 96, správy číslo listu 84 - 86, 88, 120 - 121, register trestov číslo listu 122, 145, trestný rozkaz číslo listu 131, odpor číslo listu 134, kópii šekov číslo listu 134 - 147.

Obžalovaný vo výpovedi v prípravnom konaní dňa 04. 08. 2020 využil svoje zákonné právo a odmietol vypovedať.

Svedkyňa F. N. na hlavnom pojednávaní, okrem iného, uviedla že obžalovaný jej zaplatil za žalované obdobie dlžné výživné. Je pravdou že za obdobie do mája 2019, od roku 2017 jej zostal dlhovať 2000 eur. V súčasnosti jej ešte dlhuje 1200 eur za obdobie ktoré predchádza žalovanému obdobiu. Bežné výživné za obdobie od mája 2019 jej platí. Dlžné výživné od mája 2019 doposiaľ má zaplatené. Neplatenie výživného obžalovaným nemalo trvalo nepriaznivé následky na výživu dcéry.

Po vyhodnotení všetkých dôkazov, ktoré boli vykonané na hlavnom pojednávaní dospel súd k záveru že zanikla trestnosť činu obžalovaného pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c) Trestného zákona pretože v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká keďže trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky obžalovaný svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu. Na hlavnom pojednávaní bolo preukázanej výpoveďou svedkyne F. N., taktiež listinnými dôkazmi, kópiami poštových poukážok, že obžalovaný výživné za obdobie od 30.5. 2019 dol 25. 01. 2021 dodatočne zaplatil. Vzhľadom na to bol podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku oslobodený spod obžaloby.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.