

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 6Nt/40/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2720010377  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2021:2720010377.1

## Uznesenie

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ladislavom Blaškom v trestnej veci ods. J. B., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom V., I. XXXX/X, pre prečin ohrozenia pod vplyvom pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a pre prečin výtržníctva § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom v Skalici dňa 25. januára 2021, takto

### rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 419 ods. 1 Trestného poriadku súd vyslovuje, že odsúdený J. B., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom V., I. XXXX/X sa v skúšobnej dobe **n e o s v e d č i l** a trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/149/2015 zo dňa 25.09.2017, právoplatný 24.11.2017 vo výmere 1 (jeden) rok vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona a § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd odsúdeného na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený J. B. (ďalej len „odsúdený“) bol rozsudkom Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/149/2015 zo dňa 25.09.2017, právoplatný 24.11.2017, uznaný za vinného pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a pre prečin výtržníctva § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok, s podmiennečným odkladom s určením skúšobnej doby v trvaní 3 (tri) roky. Podľa § 61 ods. 2 Trestného zákona mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na dobu 3 (tri) roky. Súčasne bol zrušený výrok o treste odňatia slobody vo vzťahu k odsúdenému vo výmere 6 (šesť) mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2 (dva) roky uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č.k. 5T/1/2016 - 174 zo dňa 31.01.2017, právoplatný u odsúdeného dňa 22.02.2017 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Uznesením Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/149/2015 zo dňa 29.11.2017, právoplatný dňa 04.04.2018, bola odsúdenému započítaná vykonaná skúšobná doba podmiennečného odsúdenia vo veci Okresného súdu Skalica pod sp. zn. 5T/1/2016 od 23.02.2017 do 24.11.2017.

Skúšobná doba odsúdenému začala plynúť dňa 23.02.2017, t.j. dňom nasledujúcim po dni právoplatnosti rozsudku a uplynula dňa 22.02.2020, vzhľadom na uznesenie Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/149/2015 zo dňa 29.11.2017 o započítaní skúšobnej doby 23.02.2017 do 24.11.2017.

Z lustrácie registra priestupkov mal súd preukázané, že odsúdený sa v skúšobnej dobe dopustil 2 priestupkov. Priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky sa dopustil dňa 19.09.2019, za ktorý bol napomenutý. Dňa 27.09.2018 sa dopustil priestupku proti majetku, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30 eur.

Z odpisu z registra trestov súd zistil, že odsúdený má v registri trestov štyri záznamy. Z toho v skúšobnej dobe spáchal 2 trestné činy.

Trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. OT/10/2019 zo dňa 15.05.2019, právoplatný dňa 27.06.2019 v spojení s opravným uznesením, bol uznaný za vinného z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona pričom mu bol uložený peňažný trest vo výške 1.200 eur, pre prípad, že by bol výkon peňažného trestu zmarený náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu 3 (tri) roky. Dňa 28.09.2020 mu bol nariadený výkon náhradného trestu odňatia slobody vo výmere 67 dní. Predmetného trestného činu sa dopustil dňa 13.05.2019, teda v skúšobnej dobe.

Trestným rozkazom Okresného súdu Hodonín sp. zn. 19T/53/2019 zo dňa 10.07.2019, právoplatný dňa 07.08.2019 bol uznaný za vinného z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 146 ods. 1 Trestného zákonníku č. 40/2009 Sb. a prečinu výtržníctva podľa § 358 ods. 1 Trestného zákonníku č. 40/2009 Sb. a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov, ktorý mu bol podmiennečne odložený so skúšobnou dobou v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Predmetného trestného činu sa dopustil dňa 22.04.2019, teda v skúšobnej dobe.

Zo správy mesta Holíč mal súd preukázané, že odsúdený má vedený trvalý pobyt na adrese V., I. XXXX/X, posledný záznam v evidencii trestných osôb má posledný záznam dňa 11.12.2019 Okresný súd Senica sp. zn. OT/10/2019. Mestská polícia Holíč voči menovanému nemá žiadny záznam.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že svojich skutkov ľutuje, pričom mal za to, že v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu viedol riadny život. Vedel, že je v podmienke, ale myslel si že už uplynula. Čo sa týka odsúdenia v ČR proti tomu podal opravný prostriedok, ktorý však nebol akceptovaný údajne z dôvodu, že ho podal oneskorene. Z uvedeného dôvodu sa nemohol brániť. Čo sa týka odsúdenia Okresným súdom Senica jedná sa o skutok zo dňa 13.5.2019. Tento skutok ľutuje. Ďalej uviedol, že aj v súčasnosti je trestne stíhaný za bitku. V konečnom návrhu žiadal, aby ho súd osvedčil.

Prokurátor v konečnom návrhu žiadal, aby súd rozhodol o neosvedčení sa odsúdeného, nakoľko v skúšobnej dobe nevedol riadny život.

Podľa § 7b ods. 2 Trestného zákona, právoplatné odsúdenie súdom iného členského štátu Európskej únie v trestnom konaní sa na účely trestného konania zohľadní rovnako, ako keby bolo vydané súdom Slovenskej republiky, ak bolo vydané pre čin trestný aj podľa právneho poriadku Slovenskej republiky.

Podľa § 50 ods. 4 prvá veta Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a splnil povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, ak boli uložené, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že sa trest odňatia slobody vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona, ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmiennečne odložený, vykoná, rozhodne zároveň aj o spôsobe výkonu trestu.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Súd dospel k záveru, že odsúdený v skúšobnej dobe, ktorá mu začala plynúť dňa 23.02.2017 (so započítaním skúšobnej doby zrušeného trestu vo veci Okresného súdu Skalica sp. zn. 5T/1/2016) a uplynula dňa 22.02.2020 nevedol riadny život, pretože sa v nej dopustil dvoch priestupkov a dvoch trestných činov. Priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky sa dopustil dňa 19.09.2019, za ktorý bol napomenutý a dňa 27.09.2018 sa dopustil priestupku proti majetku, za ktorý mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30 eur. Súd z listinných dôkazov mal preukázané, že dňa 22.04.2019 sa dopustil v Českej republike trestnej činnosti, za ktorú bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Hodonín sp. zn. 19T/53/2019 zo dňa 10.07.2019, právoplatným 07.08.2019, na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmiennečným odkladom a skúšobnou dobou 18 mesiacov, ktoré odsúdenie je potrebné podľa § 7b ods. 2 Trestného zákona považovať ako odsúdenie vydané súdom Slovenskej republiky,

nakoľko bolo vydané pre čin trestný aj podľa právneho poriadku Slovenskej republiky. Odsúdený krátko na to dňa 13.05.2019 spáchal ďalší trestný čin a to prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za ktorý mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. OT/10/2019 uložený peňažný trest vo výške 1.200,- eur, ktorý nezaplatil a preto tento súd rozhodol a nariadení výkonu náhradného trestu vo výmere 3 mesiace, ktorý odsúdený vykonal dňa 28.09.2020. Súd s poukazom na to, že odsúdený nevedol v skúšobnej dobe riadny život, ale opätovne pokračoval v protiprávnom konaní rozhodol tak, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok vykoná, a to v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona a § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, pretože v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu vo veci 4T/149/2015 nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý by mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby výslovne nevzdali práva podať sťažnosť. Sťažnosť má odkladný účinok.

Podľa § 9 ods. 1 v spojení s § 8 písm. a) z. č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení neskorších predpisov, lehota na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu v čase odo dňa 19. januára 2021 do 28. februára 2021 neplynú.