

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/120/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820204351
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2021:7820204351.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Antóniou Svičinovou, vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: K. V., N.. XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznou opatrovníčkou JUDr. D. Z., vyššou súdnou úradníčkou tunajšieho súdu, dieťa rodičov: matka - F. V., N.. XX.XX.XXXX, A. T., S. XXXX/XX a otec - Ľ. V., N.. XX.XX.XXXX, A. T., S. XXXX/X, na návrh navrhovateľa Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, odbor sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 12, 048 01 Rožňava, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti a určenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje mal. K. V.,N.. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody, Mlynky - Biele Vody 263, 053 76.

II. Matka F. V., N.. XX.XX.XXXX je povinná prispievať na výživu mal. K. mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima určeného Zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, a to vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody.

III. Otec Ľ.C. V., N.. XX.XX.XXXX je povinný prispievať na výživu mal. K. mesačne sumou rovnajúcou sa 30 % životného minima určeného Zákonom č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, a to vždy do 15.dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody.

IV. Zrušuje uznesenie Okresného súdu Rožňava sp.zn. 7P/245/2019 - 8 zo dňa 27.09.2019 o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým súd dočasne zveril mal. K. V., N.. XX.XX.XXXX do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody.

odôvodnenie:

1. Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava („ÚPSVaR Rožňava“) podalo dňa 27.11.2020 návrh, ktorým žiadal, aby súd nariadil nad maloletým dieťaťom K. V., N.. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody, aby matku F. V., N.. XX.XX.XXXX a Y. Ľ.C. V., N.. XX.XX.XXXX, v zmysle § 81 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zaviazal vyživovacou povinnosťou voči maloletému a jeho poukazovaniu Centru pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že maloletý pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov. Z tohto vzťahu pochádzajú aj ďalšie maloleté deti, nad ktorými bola nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Alžbetka, n. o., Spišská Nová Ves. Povinní rodičia boli vyššie citovaným rozsudkom zaviazaní prispievať na výživu maloletých detí v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na každé dieťa mesačne do 15 dňa na účet Centra pre deti a rodiny Alžbetka n.o. Spišská Nová Ves. Maloletý je na základe neodkladného opatrenia tunajšieho súdu, sp. zn. 7P/245/2019 zo dňa 27.09.2019 dočasne zverený do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody. Rodičia

starostlivosť o maloletého aj v minulosti hrubo zanedbávali, aj vzhľadom na jeho zdravotné postihnutie. Maloletý bol opakovane hospitalizovaný na detskom oddelení v nemocnici z dôvodu podvýživy, následne bol umiestnený aj v detskom domove. Na základe uznesenia tunajšieho súdu sp. zn. 7P/36/2014 zo dňa 27.01.2014 bol predbežným opatrením dočasne umiestnený do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody, následne rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 7P/106/2014 zo dňa 03.04.2016 bola nad ním nariadená ústavná starostlivosť. Nad výchovou maloletého po zrušení ústavnej starostlivosti a následnej sanácii bol tunajším súdom nariadený dohľad pod sp. zn. 7P/373/2014 na účely úpravy rodinných pomerov, výchovné opatrenie nesplnilo svoj účel. Matka maloletého bola opakovane upozorňovaná na hrubé zanedbávanie potrieb detí, na zlepšenie výchovnej starostlivosti, zabezpečenie pravidelnej školskej dochádzky a spoluprácu s lekármi a odbornými ambulanciami. Právoplatným rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 8P/46/2018 zo dňa 28.03.2019 bolo maloletému nariadené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobytom v Centre pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody najdlhšie na 6 mesiacov. Ani toto výchovné opatrenie svoj účel nesplnilo a po uplynutí obdobia, na ktoré bolo výchovné opatrenie nariadené bol maloletý opätovne rozhodnutím súdu dočasne umiestnený do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody, kde sa nachádza doposiaľ. Nepodarilo ani čiastočne zlepšiť pomery v rodine, situácia sa stále zhoršovala. Rodičia ani raz nenavštívili maloletého. Podmienky v rodine sú nezmenené. Rodičia obývajú unimobunku, ktorá pozostáva z dvoch miestností. Jedna miestnosť je postavená z dosák a druhá z tehál. Rodičia za podnájom hradia 60,00 Eur mesačne a za elektrickú energiu 10,00 Eur mesačne. Prijem rodičov pozostáva z dávky v hmotnej núdzi v úhrnnej výške 132,60 Eur mesačne a príležitostných prác otca. V správe z centra, v ktorom je dieťa umiestnené, sa uvádza, že maloletý zaostáva v psychomotorickom vývine vo všetkých oblastiach z dôvodu dlhodobého zanedbávania zo strany rodičov a zdravotného postihnutia. Pomery a podmienky v rodine sú doteraz nezmenené a nedostačujúce na návrat maloletého Kristiána do prirodzeného prostredia, nakoľko by bol vážne ohrozený jeho priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin. Najlepším riešením je zotrvanie dieťaťa v ústavnej starostlivosti, ktorá doposiaľ v plnej miere plní svoj účel.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil sa s listinnými dôkazmi, a to Centra pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody, správami ÚPSVaR Rožňava, a zistil takýto skutkový a právny stav:

4. Zo správy Centra pre deti a rodiny Biele Vody, doručenej súdu dňa 11.12.2020, vyplynulo, že maloletý v psychomotorickom vývine výrazne zaostáva oproti fyzickému veku. Vzdelávacie výsledky sú slabé. Dokáže vyjadriť svoje základné potreby. Orientačné schopnosti a motorika sú hlboko podpriemerné. Pri kontakte s matkou je maloletý ustráchaný, odmieta akýkoľvek blízky kontakt, a keď matka odchádza, maloletý prejavuje radosť. V poslednom období s ním však rodičia úplne prerušili kontakt. Rodičia o dieťa neprejavujú záujem, nenavštevujú ho, ani sa telefonicky neinformujú.

5. Zo správy ÚPSVaR Rožňava, doručenej súdu dňa 22.12.2020, bolo zistené, že rodičia maloletého poberajú dávku v hmotnej núdzi, obaja po 66,30 Eur a sú vedení v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Nie sú poberateľmi rodičovského príspevku.

6. Na pojednávanie konané dňa 26.01.2021 sa rodičia maloletého nedostavili a svoju neúčast' žiadnym spôsobom neospravedlnili. Navrhovateľ zotrval na svojich predchádzajúcich vyjadreniach a navrhol, aby súd nariadil nad maloletým ústavnú starostlivosť v zmysle jeho návrhu.

7. Zo súdneho spisu č.k. 7P/245/2019 vyplynulo, že neodkladným opatrením zo dňa 27.09.2019 bol maloletý dočasne zverený do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody, najmenej na dobu troch mesiacov od vykonateľnosti rozhodnutia. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.10.2019.

8. Podľa § 54 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákona o rodine“), súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo
d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

9. Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

10. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

11. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

12. Podľa § 2 písm. c) zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime, za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime spoločne, sa považuje suma alebo úhrn súm 81,66 eura mesačne, ak ide 1. o zaopatrené nepĺnoleté dieťa, 2. o nezaopatrené dieťa.

13. Vykonaním dokazovaním bolo preukázané, že výchova maloletého bola vážne ohrozená tým, že obaja rodičia zanedbávajú riadnu starostlivosť o dieťa a nedokážu mu zabezpečiť ani základné potreby. Rodičia naďalej žijú v nevyhovujúcich podmienkach a nemajú finančné prostriedky ani zabezpečenie ich vlastných potrieb, čím mu nevytvorili podmienky pre jeho návrat. Neprejavujú žiaden záujem o maloletého, nenavštevujú ho, ani žiadnym iným spôsobom sa neinformujú. Maloletý v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody prospieva. Jeho zdravotný stav si vyžaduje zvýšenú starostlivosť, ktorú má v tomto centre plne zabezpečenú. Postupne sa začína zapájať do kolektívu, rozvíja sa po emočnej aj sociálnej stránke. Keďže rodičia maloletého sú dlhodobo nezamestnaní, súd ich zaviazal k povinnosti platiť výživné v minimálnej výške tak, ako to ustanovuje zákon. Rodičia sú povinní uhrádzať výživné na účet Centra pre deti a rodiny Mlynky - Biele Vody.

14. Súd o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval v zmysle ust. § 57 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.