

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 2T/100/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220010583  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4220010583.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno samosudcom JUDr. Imrichom Hlavičkom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. tento

### r o z h o d o l :

Obvinená

B. O., nar. XX.X.XXXX v I. E., trvale bytom O.  
I. cesta č. XXXX/XX, prechodne N., ul.  
K. č. X, adresa na doručovanie písomností pošta  
T.. Z. č. XX,

s a u z n á v a z a v i n n ú, ž e

- dňa 3. augusta 2020 v čase okolo 12.29 hod. v N. na ul. E. č. X v predajni G. drogéria si uložila do detského kočíka a následne do tašky dojčenskú výživu zn. I. 1.800g v hodnote 14,99 eur s ktorou bez zaplatenia prešla cez pokladňu, čím pre G., s.r.o. Y. spôsobila škodu vo výške 14,99 eur, pričom takto konala,  
- hoci bola dňa 30.3.2020 v blokovom konaní Obvodným oddelením PZ Nové Zámky postihnutá blokovou pokutou 20,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 z.č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustila dňa 30.3.2020 v N. v obchodnom dome G. I. E. krádežou tovaru,  
- hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T/98/2018 z 5.9.2018 s právoplatnosťou 5.9.2018 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,  
- hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/95/2018 z 27.9.2018 s právoplatnosťou 17.10.2018 odsúdená za prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, kde súd upustil od uloženia súhrnného trestu,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila, bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona,

Za to sa

## o d s u d z u j e

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, ak mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 ods. 3 Tr. por. sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu a ostatným stranám návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré stranám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť. Obvinený sa upozorňuje na to, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu, to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia trestného rozkazu známa (§ 240 ods. 3 Tr. por.).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 ods. 4 Tr. por.).

Podľa § 8 písm. a/ a § 9 ods. 1 zákona č. 9/2021 Z. z., lehota na podanie odporu proti trestnému rozkazu neplynie do 28.2.2021 obvinenému, jeho obhajcovi, poškodenému a zúčastnenej osobe.