

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 4T/34/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820010309
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2021:6820010309.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou na hlavnom pojednávaní dňa 25. 01. 2021 v Revúcej, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

G. J., B.. XX. XX. XXXX P. R., trvale bytom ul. X. T. XXXX/X,
O., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

v období od XX.XX.XXXX J. XX.XX.XXXX P. O., okres Revúca a inde bez vážneho dôvodu nenastúpil do výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody vo výmere dvanásť mesiacov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4T/23/2018-268 zo dňa 20.05.2019, právoplatným dňa 25.09.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 3To/88/2019 zo dňa 25.09.2019, právoplatným dňom 25.09.2019, pričom G. J.W. opakovane požiadal o odklad výkonu trestu odňatia slobody, kedy uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4T/23/2018-320 zo dňa 25.10.2019, mu bol povolený odklad výkonu trestu odňatia slobody do 25.12.2019, následne Okresný súd Revúca uznesením, sp. zn. 4T/23/2018-343 zo dňa 10.02.2020 ďalšiu žiadosť G. J. o odklad výkonu trestu odňatia slobody zamietol, pričom predmetné rozhodnutie G. J. prevzal do vlastných rúk dňa 14.02.2020, čím mal bezodkladne nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody, čo však neurobil a do výkonu trestu bol dňa 26.05.2020 dodaný príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Tornaľa,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

rozhodol:

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Trestného zákona, pretože nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 2T/118/2017 zo dňa 21.11.2017, právoplatným dňa 21.11.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 2T/118/2017 zo dňa 21.01.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 5Tos/66/2020 zo dňa 25.08.2020, právoplatným dňa 25.08.2020, vo výmere 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj ďalší nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4T/23/2018 zo dňa 20.05.2019 a v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 3To/88/2019 zo dňa 25.09.2019, právoplatným dňa 25.09.2019, vo výmere 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie, resp. takýto prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného
obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného,
poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu,
zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.