

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 5Csp/63/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720203250
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Hoková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5720203250.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, so sídlom Bratislava - Staré Mesto, Mýtna 48, právne zast. JUDr. Ján Šoltés, IČO: 37 927 795, so sídlom Bratislava - Staré Mesto, Mýtna 48 proti žalovanej: Q. C., U.. XX.XX.XXXX, R. G., L. XXXX/XX, právne zast. JUDr. Peter Vachan, advokát, IČO: 42 350 026, so sídlom Žilina, Pavla Mudroňa 1191/5, v konaní o zaplatenie 5.004,29 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd opravuje poučenie uznesenia Okresného súdu Martin č. k. 5Csp/63/2020 - 102 zo dňa 25.01.2021 tak, že správne znie:

„Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní od doručenia na súde, ktorý ho vydal. Táto lehota v čase od 19.01.2021 do 28.2.2021 neplynie v zmysle § 8 písm. a) a § 9 ods. 1 zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení zákona č. 92/2020 Z. z., zákona č. 155/2020 Z. z. a zákona č. 421/2020 Z. z. a zákona č. 9/2021 Z. z..“

II. V ostatných častiach ostáva predmetné uznesenie nezmenené.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 30.07.2020 sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd žalovanej uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 5.004,29 eur s príslušenstvom.
2. Súd šetrením v súdnom spise zistil, že vo vyhotovení uznesenia č. k. 5Csp/63/2020 - 102 zo dňa 25.01.2021, ktorým súd bolo v poučení nesprávne uvedené: „Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní od doručenia na súde, ktorý ho vydal. Táto lehota v čase od 19.01.2012 do 28.2.2021 neplynie v zmysle § 8 písm. a) a § 9 ods. 1 zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení zákona č. 92/2020 Z. z., zákona č. 155/2020 Z. z. a zákona č. 421/2020 Z. z. a zákona č. 9/2021 Z. z.“, pričom správne malo byť uvedené: „Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní od doručenia na súde, ktorý ho vydal. Táto lehota v čase od 19.01.2021 do 28.2.2021 neplynie v zmysle § 8 písm. a) a § 9 ods. 1 zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení zákona č. 92/2020 Z. z., zákona č. 155/2020 Z. z. a zákona č. 421/2020 Z. z. a zákona č. 9/2021 Z. z.“.
3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Vzhľadom na zrejmu chybu v písaní, súd tak v súlade s vyššie citovaným ustanovením CSP opravil znenie poučenia v uznesení č. k. 5Csp/63/2020 - 102 zo dňa 25.01.2021.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Táto lehota v čase od 19.01.2021 do 28.2.2021 neplynie v zmysle § 8 písm. a) a § 9 ods. 1 zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení zákona č. 92/2020 Z. z., zákona č. 155/2020 Z. z. a zákona č. 421/2020 Z. z. a zákona č. 9/2021 Z. z.. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípadne zrušením uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Podľa § 243 CSP sa má v sťažnosti popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.