

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 4Sa/27/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820202127
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Tobiašová
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2021:8820202127.2

Uznesenie

Krajský súd v Prešove sudkyňou JUDr. Monikou Tobiašovou, v právnej veci žalobkyne V. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. č. XXX, proti žalovanému Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, oddelenie peňažných príspevkov na kompenzáciu ŤZP a a posudkových činností Košice, so sídlom Zádielska 2, Košice, v konaní o správnej žalobe v sociálnych veciach, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného zo dňa 13.01.2020 č. L./L takto

rozhodol:

Žalobu o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podaním doručeným Okresnému súdu Vranov nad Topľou dňa 17.08.2020 sa žalobkyňa domáhala preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného zo dňa 13.01.2020 č. L./L ktorým bolo potvrdené prvostupňové rozhodnutie o nepriznaní peňažného príspevku na opatrovanie fyzickej osoby, mal. V. K., syna žalobkyne, ktorého je zákonnou zástupkyňou.

2. Vec bola uznesením zo dňa 21.08.2020 č.k. 5S/1/2020 - 14 postúpená Krajskému súdu v Prešove ako súdu vecne príslušnému na rozhodnutie o návrhu žalobkyne.

3. Z vyjadrenia žalovaného zo dňa 01.12.2020, ktorým navrhol podanú žalobu ako oneskorenú odmietnuť, vyplýva, že rozhodnutie žalovaného, ktoré bolo napadnuté správnu žalobou, bolo žalobkyni doručené dňa 16.01.2020. Ak bola žaloba podaná dňa 17.08.2020, bola podaná oneskorene.

4. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z.z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len S.s.p.) správne súdy v správnom súdnictve preskúmajú na základe žalôb zákonnosť rozhodnutí orgánov verejnej správy, opatrení orgánov verejnej správy a iných zásahov orgánov verejnej správy, poskytujú ochranu pred nečinnosťou orgánov verejnej správy a rozhodujú v ďalších veciach ustanovených týmto zákonom.

5. Podľa § 181 ods. 1 S.s.p. fyzická osoba alebo právnická osoba musí správnu žalobu podať v lehote dvoch mesiacov od oznámenia rozhodnutia orgánu verejnej správy alebo opatrenia orgánu verejnej správy, proti ktorému smeruje, ak tento zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak.

6. Správny súd, na základe vyjadrenia žalovaného a obsahu predloženého administratívneho spisu, konštatuje, že rozhodnutie žalovaného zo dňa 13.01.2020 č. L./L ktorého preskúmania sa žalobkyňa domáha, jej bolo doručené dňa 16.01.2020, ako je zrejmé z pripojenej doručienky, t.j. nasledujúcim dňom začala plynúť zákonná dvojmesačná lehota v zmysle § 181 ods. 1 S.s.p. na podanie správnej žaloby na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného. Zákonná lehota na podanie žaloby uplynula dňa 16.03.2020.

7. Podľa § 69 ods. 3 S.s.p. do lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, v ktorom sa stala udalosť určujúca začiatok lehoty.

8. Podľa § 69 ods. 3 S.s.p. lehota určená podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa skončí uplynutím toho dňa, ktorý svojím pomenovaním alebo číselným označením zodpovedá dňu, v ktorom sa stala udalosť určujúca začiatok lehoty. Ak chýba tento deň v poslednom mesiaci lehoty, končí sa lehota uplynutím posledného dňa tohto mesiaca.

9. Žaloba bola podaná na Okresnom súde Vranov nad Topľou dňa 17.08.2020, t.j. bezpochyby oneskorene, po uplynutí zákonnej dvojmesačnej lehoty.

10. Podľa § 97 S.s.p. ak tento zákon neustanovuje inak, správny súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže správny súd konať a rozhodnúť (procesné podmienky).

11. Podľa § 98 ods. 1 písm. d/ S.s.p. správny súd uznesení odmietne žalobu, ak bola podaná oneskorene.

12. Na základe uvedených skutočností a citovaných ustanovení správny súd podanú žalobu s odkazom na § 181 ods. 1 v spojení s § 98 ods. 1 písm. d/ S.s.p. ako podanú oneskorene odmietol.

13. O náhrade trov konania správny súd rozhodol podľa § 170 písm. a/ S.s.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak žaloba bola odmietnutá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná kasačná sťažnosť v lehote jedného mesiaca od doručenia rozhodnutia krajského súdu, ktorú je potrebné podať na Krajský súd v Prešove (§ 443 ods. 1 v spojení s § 444 ods. 1 S.s.p.), a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V kasačnej sťažnosti sa musí popri všeobecných náležitostiach (§ 57 ods. 1, 2 S.s.p.) uviesť označenie napadnutého rozhodnutia, údaj, kedy napadnuté rozhodnutie bolo sťažovateľovi doručené, opísanie rozhodujúcich skutočností, aby bolo zrejmé, v akom rozsahu a z akých dôvodov podľa § 440 S.s.p. sa podáva (sťažnostné body) a návrh výroku rozhodnutia (sťažnostný návrh). Sťažnostné body možno meniť len do uplynutia lehoty na podanie kasačnej sťažnosti (§ 445 ods. 1, 2 S.s.p.).

Sťažovateľ musí byť v konaní o kasačnej sťažnosti zastúpený advokátom (§ 449 ods. 1 S.s.p.), okrem prípadov podľa § 449 ods. 2 S.s.p.