

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 21P/11/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124200741  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margaréta Milecová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124200741.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina v konaní pred sudkyňou JUDr. Margarétou Milecovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa:

A. B., nar. XX.XX.XXXX

trvale bytom C. D. XXX/XX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov matka: E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX/XX, a otec: B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., v konaní o návrhu navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, so sídlom Matičné námestie 1617, Čadca, o uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd dočasne odníma maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. F. XXX/XX, XXX XX C., t. č. Reedukačné centrum Čerenčany, ul. Samuela Kollára č. 72, 979 01 Rimavská Sobota, z osobnej starostlivosti matky E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX a nariaďuje na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu výchovné opatrenie, a to formou pobytu v zariadení Reedukačné centrum Čerenčany, G. D. A. F. XX, XXX XX H. D., najdlhšie do 31.08.2024.

II. Vo zvyšnej časti návrh zamieťa.

III. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny F. podal dňa 17.01.2024 na tunajšom súde návrh na uloženie výchovného opatrenia. Svoj návrh odôvodnil tým, že A. B., nar. XX.XX.XXXX pochádza z manželstva matky E. B., nar. XX.XX.XXXX a otca B. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorí nežijú v spoločnej domácnosti a nepodievajú sa spoločne na výchove svojich detí. Manželstvo bolo rozvedené Okresným súdom Čadca č. k. 12P/8/2015-55 zo dňa 09.06.2016. Maloletá a jej sestra boli zverené do osobnej starostlivosti matky s povinnosťou otca prispievať na výživné. Matka žije spolu s dcérami v trojizbovom byte. Problémy s maloletou boli hlásené prvýkrát zo strany matky, ktorá sa dňa 31.08.2020 dostavila na oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „OSPODSK“), kde uviedla, že má s dcérou výchovné problémy. Maloletá matku nerešpektuje, prišla domov pod vplyvom alkoholu, nedodržiava stanovené príchody domov. OSPODSK vykonáva pravidelné šetrenia v domácnosti maloletej, rodine bolo vydané odporúčanie na vykonávanie opatrení v Centre pre deti a rodiny Bytča (ďalej len „CDR“). V priebežnom hodnotení vykonávaných opatrení ambulantnou alebo terénnou formou v rodine je uvedené, že problémy v rodine vnímajú predovšetkým v komunikácií, kedy matka uvádza, že je už unavená a niekedy naozaj nepremýšľa a povie, čo nemá. V rodine chýba vzájomná dôvera medzi matkou a maloletou. V záverečnej správe I. J. je uvedené, že vzhľadom na neustále konflikty a narušené vzťahy v domácnosti sa javí, že pobyt maloletej A. v zariadení môže prospieť jej psychickému a

sociálnemu vývinu. Ciele opatrenia sa nepodarilo naplniť, nenastalo žiadne zlepšenie, vzhľadom na výrazne narušené vzťahy medzi členmi rodiny. V období od 15.08.2022 do 25.11.2022 bola maloletá umiestnená v Diagnostickom centre Ružomberok na dobrovoľný diagnostický pobyt na žiadosť matky pre problémy v domácom aj školskom prostredí, nerešpektovanie autorít, drzé správanie, verbálnu aj fyzickú agresivitu, výstrednému obliekaniu sa, útekmi z domu, túlaniu sa, stretávaniami sa s nevhodnou partiou kamarátov, užívanie návykových látok a záškoláctvu. Po návrate maloletej sa situácia v rodine stabilizovala. Dňa 09.08.2023 počas šetrenia pomerov v rodine matka uviedla, že dcéru doma nezvláda a žiada OSPODSK o pomoc pri umiestnení maloletej do režimového zariadenia. Podľa slov matky ju dcéra dvakrát napadla, pretože jej matka nechcela dať peniaze, matka privolala hliadku Obvodné oddelenie policajného zboru Turzovka. Matka uviedla, že má obavy o svoju maloletú dcéru A. z dôvodu nerešpektovania dohodnutých pravidiel, opúšťania domácnosti bez povolenia matky, túlaniu sa po nociach. Matka nie je známe ani miesto, kde sa zdržiava, ani nepozná osoby, s ktorými sa maloletá stýka. Z týchto dôvodov matka žiada o pomoc pri umiestnení maloletej A. do zariadenia, pretože sama nie je schopná zabezpečiť starostlivosť o dieťa tak, aby maloletá neohrozila svoj zdravý mravný a sociálny vývin nevhodným správaním. ÚPSVaR Čadca, OSPODaSK podalo dňa 24.08.2023 návrh na neodkladné opatrenie na základe, ktorého žiadalo o odovzdanie maloletej do starostlivosti zariadenia Reedukačné centrum Čerenčany. Uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 21P/170/2023 - 55 z 30.08.2023 súd nariadil neodkladné opatrenie a uložil matke maloletej A. E. B. povinnosť odovzdať maloletú A. B. do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany. Dňa 05.09.2023 bola maloletá A. odovzdaná do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany. Dňa 26.09.2023 OSPODaSK vykonalo návštevu v Reedukačnom centre Čerenčany. Sociálna pracovníčka sa vyjadrila, že adaptácia zo strany maloletej A. prebehla bez výrazných problémov. Ďalej uviedla, že maloletá ľahšie vstupuje do skupiny dievčat, drží sa skôr na okraji, do školy sa zadaptovala dobre, autority a pravidlá rešpektuje. Maloletá sa vyjadrila, že je v zariadení spokojná a s nikým nemá žiadne problémy. Na izbe býva spolu s ďalšími dvoma dievčatami. Dňa 14.12.2023 OSPODaSK navštívilo maloletú A. v Reedukačnom centre Čerenčany. Počas pohovoru psychologička uviedla, že maloletej A. sa darí dobre, v škole patrí medzi najlepšie žiačky, do kolektívu zapadla dobre. S mamou je v kontakte každý deň. Dlhodobu si udržiava vzorné správanie. Režim zariadenia jej veľmi vyhovuje. Počas pohovoru A. uviedla, že v škole sa jej darí dobre. V kolektíve si našla kamarátku. Uviedla, že mama bola za ňou na návšteve a priniesla jej sladkosti a oblečenie. Maloletá A. uviedla, že otec ju nekontaktuje, volala mu, prisľúbil jej, že ju príde pozrieť, ale zatiaľ neprišiel. Maloletá A. uviedla, že má byť pustená na Vianoce domov. Dňa 21.12.2023 bola maloletá A. uvoľnená na vianočné prázdniny do domáceho prostredia k matke, pobyt mal byť realizovaný od 21.12.2023 do 08.01.2024. Dňa 27.12.2023 vykonal úrad šetrenie v rodinnom prostredí. V čase návštevy bola doma matka, maloletá A. a jej sestra B.. Matka sa vyjadrila, že dcéra poslúcha, je zodpovedná, čas príchodu dodržiava. Po nociach sa netúla, s prácami v domácnosti pomáha. Maloletá A. sa vyjadrila, že jej pobyt v zariadení prospieva, uvedomila si, že rodinu aj seba si musí vážiť. Dňa 05.01.2023 matka maloletej A. kontaktovala K. E. F. po tom, čo sa jej dcéra nevrátila domov a neodpovedala na telefón. Polícia maloletú A. vypátrala v F., kde bola na mieste podrobená dychovej skúške s pozitívnym výsledkom. Matka sa následne musela pre maloletú dostaviť na oddelenie v F.. Dňa 06.01.2024 matka maloletú A. odviezla po predchádzajúcej dohode s reedukačným centrom naspäť do zariadenia. Vo vyjadrení Reedukačného centra Čerenčany, je uvedené, že odporúčajú nariadiť A. B. výchovné opatrenie - 6 mesačný pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany z dôvodu, že je potrebné pracovať na upevňovaní sociálnych spoločenských vied vzdelávacích a výchovných návykov a záujme jej ďalšieho zdravého sociálneho a psychického vývinu. Navrhovateľ navrhol, aby súd o uložil výchovné opatrenie maloletému dieťaťu A. B., nar. XX.XX.XXXX a to pobyt v reedukačnom centre F. do konca školského roka a to do 31.08.2024, zároveň navrhol uložiť matke povinnosť prispievať na výživu maloletej A. matke mesačne sumou 60 eur a otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletej A. mesačne sumou 120 eur na účet reedukačného centra F..

2. Uznesením č.k. 21P/170/2023-55 z 30. 08. 2023 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil matke povinnosť odovzdať maloletú A. do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, so sídlom S. A. XX, F., s tým, že neodkladné opatrenie trvá najdlhšie šesť mesiacov od odovzdania maloletej do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany.

3. Matka a otec sa k návrhu písomne nevyjadrili.

4. Súd nariadil pojednávania na 27. 02. 2024. Pojednávanie bolo odročené z dôvodu opätovného predvolania otca, keďže súd nemal vykázané doručenia predvolania. Na pojednávaní konanom dňa

05.04.2024 boli prítomní navrhovateľ, otec, matka a kolízny opatrovník. Na pojednávaní nebolo prítomné Reedukačné centrum Čerenčany. Reedukačné centrum svoju neúčast' ospravedlnilo, nežiadalo pojednávanie odročiť. Súd pojednával v zmysle ustanovenia § 31 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) v spojení s § 180 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), podľa ktorého, ak sa predvolané osoby nedostavili, súd rozhodne, či sa pojednávanie bude konať v ich neprítomnosti, a otvorí pojednávanie. Súd rozhodol, že bude pojednávať v neprítomnosti Reedukačného centra Čerenčany.

5. Matka aj otec na pojednávaní vyjadrili súhlas s pobytom maloletej A. v reedukačnom centre do konca augusta.

6. Zo správy H. I. F. L. XX.XX. XXXX o pobyte súd zistil, že A. bola z dôvodu výchovných problémov v školskom aj rodinnom prostredí (nerešpektovanie pravidiel a autorít, drzé správanie, verbálna aj fyzická agresivita, úteky z domu, užívanie návykových látok, záškoláctvo, alkohol) prijatá do špecializovaného výchovného zariadenia, Reedukačného centra v F. dňa 05.09.2023. Je žiačkou ôsmeho ročníka Základnej školy pri Reedukačnom centre v Čerenčanoch, vzdeláva sa v ôsmom roku povinnej školskej dochádzky. Na prostredie školy v reedukačnom centre sa adaptovala pomalšie, s miernymi ťažkosťami. Na začiatku pobytu bola tichá a len pomaly si zvykala na nové prostredie a režim zariadenia. Jej správanie sa javí zatiaľ účelové, ako keby zatiaľ len pozorovala okolie, ku komu a čo si môže dovoliť. Najlepšie si doposiaľ rozumie a vychádza zo spolužiačkou K. K., s ktorou si vytvorili kamarátsky vzťah. A. sa na vyučovacie hodiny pripravuje podľa svojich možností a schopností. Intelektové schopnosti sa nachádzajú v pásme priemeru. Na vyučovacích hodinách je snaživá, zapája sa do vyučovacieho procesu. Zadávané úlohy je schopná riešiť samostatne. Komunikácia je na dobrej úrovni, vyjadrovacie schopnosti sú primerané veku. Jej písomný prejav je úhladný, čitateľný. Číta bez problémov, dokáže pracovať s textom, rozumie mu a vie sa v ňom orientovať. Jej správanie je v norme, k učiteľom sa správa primerane, rešpektuje ich, občas im aj pomôže. Agresivita u A. zatiaľ nebola zaznamenaná. A. sa snaží dodržiavať pravidlá zariadenia, na základe bodového hodnotenia dosahuje pravidelne vzornosť.

Výchova: A. je umiestnená na siedmej výchovnej skupine, medzi dievčatá zapadla veľmi dobre, tvorí jadro skupiny. K dospelým pedagogickým pracovníkom sa správa slušne, príkazy rešpektuje, plní si ich svedomito. Zapája sa do všetkých mimoškolských aktivít na skupine, pekne kreslí, robí estetickú výzdobu, prispela do školského časopisu. Veľmi často robí aj činnosť navyše. Ochotne pomáhal slabším dievčatám, je trepezlivá a usilovná. Spomedzi všetkých dievčat patrí medzi najaktívnejšie a najpracovitejšie. Nemá v obľube šport, ale napriek tomu sa aktívne zapája do všetkých športových činností (vybíjaná, bedminton, volejbal ...). A. je veľmi šikovné dievča. Je potrebné usmernenie a kontrola. Pri individuálnych rozhovoroch najčastejšie spomína mamu a rodinu. Pri príprave na vyučovanie nepotrebuje pomoc, pripravuje sa samostatne. Mnohokrát pomáha slabší spolužiakom. V poslednom období je v menej častom kontakte so svojou sestrou, najčastejšie telefonuje s mamou.

Do budúcnosti odporúčame:

- podporovať jej záujem o nadobúdanie nových poznatkov, získanie vzdelania, zvyšovať nároky vo vzdelávaní
- podporovať, upevňovať záujem o kreslenie, šport, písanie
- viesť k zodpovednosti za svoje správanie
- umožniť stretnutia so sestrou, zlepšiť komunikáciu.

Záver: A. bola so súhlasom orgánu SPODaSK v F. uvoľnená z reedukačného centra do rodinného prostredia na čas vianočných prázdnin 2023/24, z ktorých by sa mala vrátiť späť do centra dňa 09.01.2024. Na základe zatiaľ úplne neoverených informácií jej matka starostlivosť o dcéru opäť nezvláda, údajne sa v rodine, hlavne pričinením Kristíny vyskytli závažné problémy, o ktorých ste boli zrejme upovedomení. Z uvedeného dôvodu sa domnievame, že A. zatiaľ nie je pripravená na trvalý návrat do starostlivosti matky a odporúčame, aby bol pobyt v reedukačnom centre predĺžený. Odporúčame, aby Okresný súd v Žiline nariadil A. B. výchovné opatrenie - 6 mesačný pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany.

7. Reedukačné centrum Čerenčany v mailovom podaní zo dňa 26.02.2024, ktorým ospravedlnilo svoju neúčast' na nariadenom pojednávaní, uviedlo že vzhľadom na skutočnosť, že počas pobytu A. v centre odo dňa 05.09.2023 nezaznamenali vážnejšie výchovno- vzdelávacie problémy konštatujú, že pri vhodne zvolených výchovných postupoch zodpovedných dospelých, je vo všetkých oblastiach plne usmerniteľná. Neodporúčajú, aby jej bola nariadená ústavná starostlivosť. Odporúčajú, aby jej bolo súdom nariadené výchovné opatrenie - 6 mesačný pobyt v špecializovanom výchovnom zariadení -

Reedukačné centrum Čerenčany. Na základe doterajších pozorovaní možno konštatovať, že problémy maloletej v domácom prostredí sú dôsledkom narušených vzťahov medzi ňou a jej matkou, po trvalom návrate A. do starostlivosti matky bude nutné, aby celá rodina začala intenzívne využívať psychologické poradenstvo, v opačnom prípade vyvstáva možnosť opätovného zlyhávania A. v domácom prostredí

8. Reedukačné centrum Čerenčany v mailovom podaní zo dňa 03.04. 2024, ktorým ospravedlnilo svoju neúčast' na nariadenom pojednávaní, uviedlo že hodnotenie s odporúčaním zo dňa 08.01.2024, ktoré bolo súdu zaslané je nemenné, správanie A. v zariadení v plnej miere zodpovedá jej správaniu v mesiaci január 2024, taktiež jej prístup k povinnostiam a prispôsobovanie sa podmienkam režimového zariadenia. A. nepatrí medzi problémové klientky zariadenia a neodporúčajú, aby jej bola nariadená ústavná starostlivosť, odporúčajú, aby jej bolo súdom nariadené výchovné opatrenie - pobyt v režimovom zariadení v Reedukačnom centre Čerenčany do ukončenia ôsmeho ročníka základnej školy, respektíve ďalší 6 -mesačný pobyt v Reedukačnom centre Čerenčany odo dňa vykonateľnosti súdneho rozhodnutia. A. pri vhodne zvolených výchovných postupoch, pri vytvorení si dôverného vzťahu s dospelou osobou, je v plnej miere usmerniteľná. Jej zlyhávanie v domácom prostredí je zlyhaním jej rodičov, ktorí nedokázali vytvoriť pre ňu bezpečné, láskyplné rodinné zázemie. Vzťahy medzi nimi a A. nie sú založené na vzájomnej dôvere a rešpekte. V súčasnosti A. ešte nie je pripravená vysporiadať sa so svojimi detskými traumami a niesť za seba plnú zodpovednosť, bez podpory a pomoci najbližších. Jej matka sa javí ako starostlivá, vzťahy medzi ňou a A. sú však podľa doterajších pozorovaní veľmi narušené. Vyžadovali by si dlhodobejšiu psychologickú intervenciu.

9. Okresný súd Žilina uznesením č.k. 21P/11/2024-35 z 29.02.2024 rozhodol o dočasnom ponechaní maloletej A. v starostlivosti zariadenia Reedukačné centrum Čerenčany a to do právoplatného skončenia konania vo veci nariadenia výchovného opatrenia vedeného na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 21/11/2024. Účelom tohto neodkladného opatrenia bolo kontinuálne zabezpečiť starostlivosť o maloletú, kedy dňa 05.03.2024 končila účinnosť neodkladného opatrenia nariadeného uznesením č. k. 21P/170/2020 3 – 55, pričom po tomto dátume maloletá mala byť navrátená do rodinného prostredia matky. Ako však vyplývalo aj zo správy zariadenia - Reedukačné centrum Čerenčany, maloletá v súčasnosti nie je zatiaľ pripravená na trvalý návrat do starostlivosti matky a jej opakované zlyhávanie v rodinnom prostredí si vyžaduje dlhšie zotrvanie v starostlivosti zariadenia pod odborným vedením pracovníkov zariadenia.

10. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

Podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej

starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,

c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

Podľa § 37 ods. 4 Zákona o rodine, na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť

a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom,

b) inú povinnosť.

Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

Podľa § 37 ods. 6 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2.

Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

11. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel jednoznačne k záveru, že je potrebné uložiť výchovné opatrenie spočívajúce v nariadení pobytu maloletého dieťaťa v reedukačnom centre. Maloletá bola neodkladným opatrením súdu č.k. 21P/170/2023-55 z 30. 08. 2023, odovzdaná do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, následne jej pobyt v zariadení bol predĺžený neodkladným opatrením č.k. 21P/11/2024-35 z 29.02.2024, pobyt maloletej vzhľadom na jeho dĺžku zatiaľ nesplnil účel. Nakoľko mal. A. vyžaduje dôsledný výchovný prístup so systematickou kontrolou plnenia si povinností a neustálou kontrolou ich dodržiavania, stanovenie pevných pravidiel, bolo potrebné za týmto účelom nariadiť pobyt v reedukačnom centre. Len týmto spôsobom sa zabráni tomu, aby u maloletej nedošlo k úplnému spustnutiu, ako i k návyku na záhaľčivý spôsob života, prípadne na požívanie alkoholických nápojov a taktiež z dôvodu, aby u maloletej bol zabezpečený riadny psychický, fyzický a sociálny vývin. Pobytom v zariadení na určený čas bude rovnako zabezpečené riadne plnenie si povinnej školskej dochádzky. Vzhľadom na vyššie uvedené, rozhodol súd tak, ako je vo výroku tohto uznesenia. Návrh

v časti, kde navrhovateľ navrhol upraviť vyživovaciu povinnosť rodičov maloletej, zamietol, nakoľko počas trvania výchovného opatrenia sa vyživovacia povinnosť rodičov voči zariadeniu, kde je maloleté dieťa umiestnené, neurčuje.

12. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Po vyhlásení rozhodnutia sa navrhovateľ, otec, matka a kolízny opatrovník výslovne vzdali práva podať voči nemu odvolanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.